

ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS ÉRTÉKELÉSE
MATEMATIKA

Készítette: Zsova Anita

Miskolc, 2020. május 20.

2019. ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS ÉRTÉKELÉSE – MATEMATIKA

6. ÉS 8. ÉVFOLYAM

A matematika az iskolai oktatás egyik alapköve. Ez annak köszönhető, hogy a társadalomban, a munka világában és a mindennapi életben való boldogulásban jelentős szerepet játszik a matematika ismerete és alkalmazásának képessége.

Az Országos kompetenciamérés matematika tesztjei a hazai és nemzetközi mérési értékelési trendekhez illeszkedő, részletesen kidolgozott tartalmi keretre épülnek. A kompetenciamérés matematika vizsgálatának tárgya az, hogy mennyire képesek a tanulók az iskolai oktatás során elsajátított matematikai ismereteiket valós helyzetekben, életszerű szövegkörnyezetekben alkalmazni. A felmérés ugyan figyelembe veszi a tanterveket, de nem azokat az ismereteket kéri számon, amelyeket az adott évfolyamon kellett elsajátítani. Nem támaszt követelményeket, bár az elért eredmények hierarchikusan felépülő teljesítményszintekben nyernek értelmet. A tesztek olyan, többnyire életszerű helyzetben megjelenített feladatokat tartalmaznak, amelyeknek megoldásához szükséges ismeretekkel elvileg már rendelkeznek a diákok. A kompetenciamérés matematikatesztje a diákok matematikai eszköztudását méri.

A kompetenciamérésben vizsgált matematikai eszköztudás magában foglalja

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megérti és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készségszintű használatát;
- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;
- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.

A kompetenciamérésben a matematikai eszköztudás felmérésekor a hétköznapi életben is előforduló problémákra épülő feladatokkal találkoznak a tanulók, és azokat meglévő matematikai képességeik és az iskolában, valamint a mindennapokban szerzett készségeik segítségével kell megoldaniuk.

A jelentésekből a fenntartó, az intézmény vezetése, tanárai és a szülők objektív képet kaphatnak arról, hogy az adott iskola tanulói milyen eredményeket értek el szövegértésben és matematikában az országos eredményekhez és a különböző diákcsoporthoz képest.

6. évfolyam – matematika

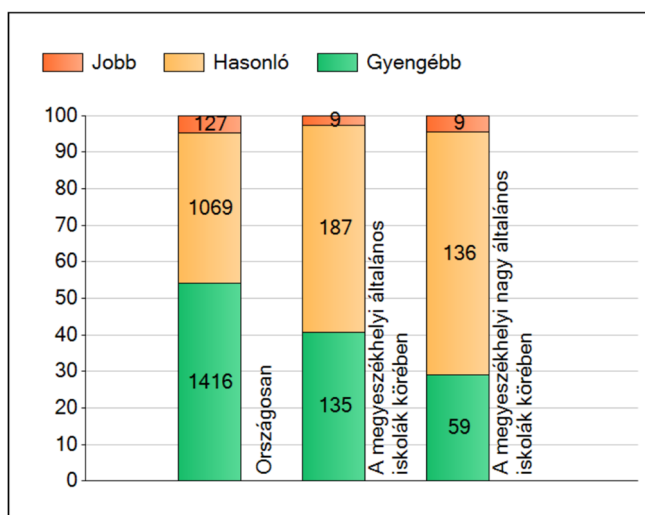
1.) Iskolánk tanulóinak átlageredménye **1557**, ez az eredmény magasabb az országos átlagtól, ami 1495.

2.) A vizsgált csoportokkal összehasonlítva látszik, hogy csak a 8 évfolyamos gimnáziumi eredmény magasabb

Iskolánk eredménye: 1557

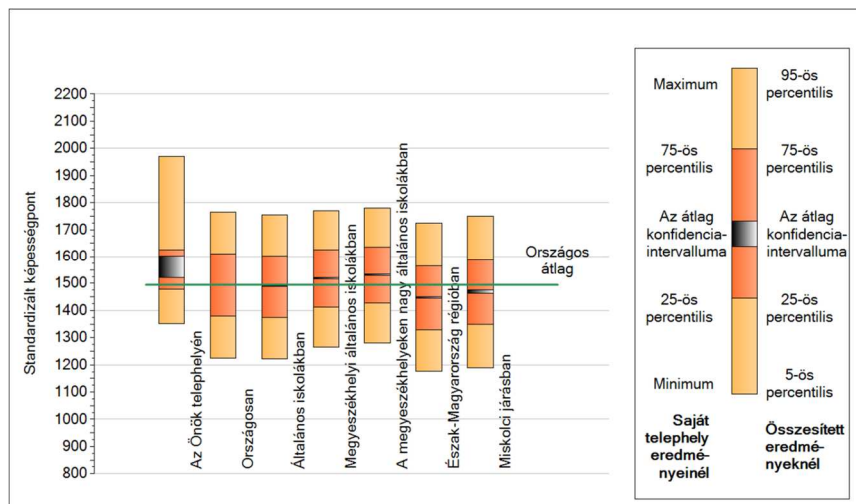
A vizsgált csoportok	Eredmények
Országosan	1495
Általános iskolákban	1489
Községi általános iskolákban	1450
Városi általános iskolákban	1476
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1519
Budapesti általános iskolákban	1541
8 évfolyamos gimnáziumokban	1633

3.) A 331 megyeszékhelyi általános iskolák közül 9-en értek el jobb eredményt, ez csupán az összes iskola kb. 3 %-a.



4.) A 2612 iskola közül 127-ben lett jobb az eredmény, tehát országosan kb. 5 % teljesített jobban.

5.) A tanulók képességeloszlását szemléltető oszlop hosszú, ami azt mutatja, hogy a tanulók összetétele heterogén.

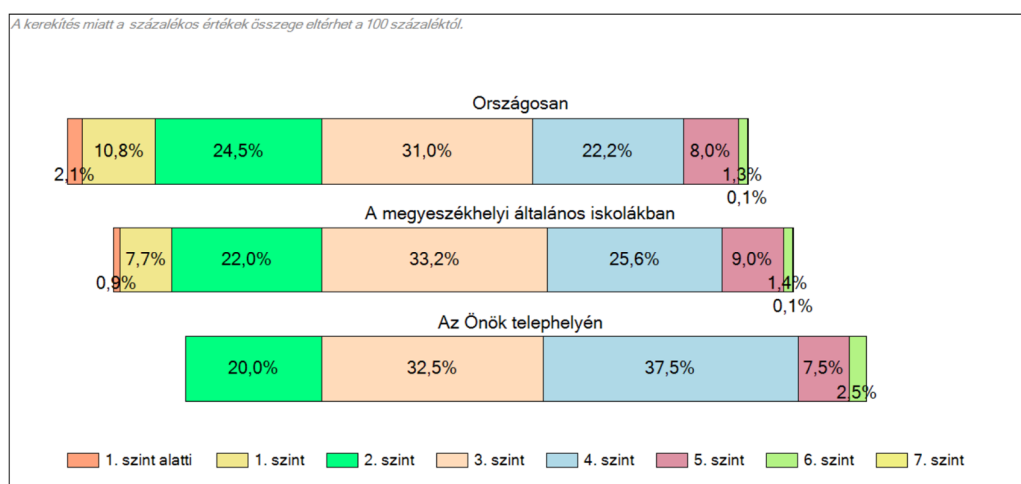


6.) Az iskolánkban a legkevesebb pontszámot (1352) elérő diák minden vizsgált csoportban a legrosszabb eredményektől magasabb pontot ért el.

7.) Az iskolánkban a legmagasabb pontszámot (1970) elérő diák minden vizsgált csoport legjobb eredményétől kiugróan magasabb.

A 6. évfolyamon a 3. képességszint az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintünk a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve. A következő két ábráról leolvasható hol található a tanulók a képességskálán.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

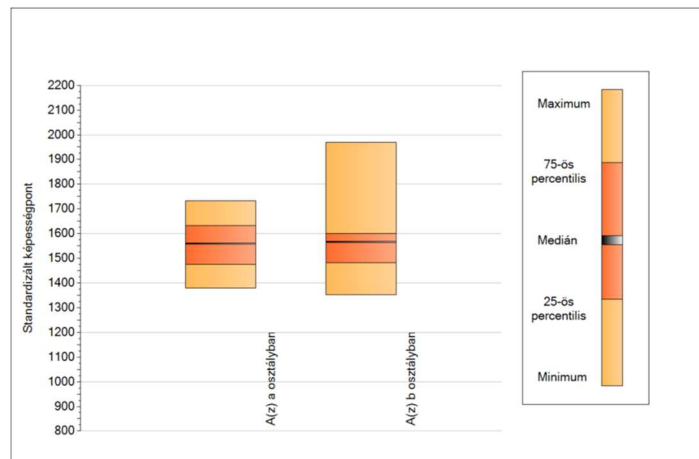


8.) Iskolánkban a tanulók közül senki nincs az 1. szint alatt, vagy az 1. szinten. Országosan a diákok 12,9 %-a található ezen a két szinten.

9.) A diákok 20%-a nem éri el a 3. képességszintet, ez országosan 37,4 %.

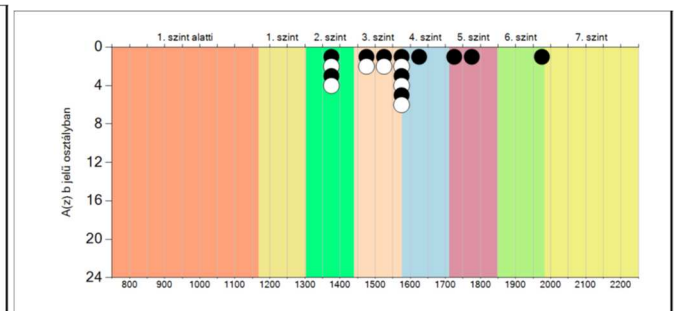
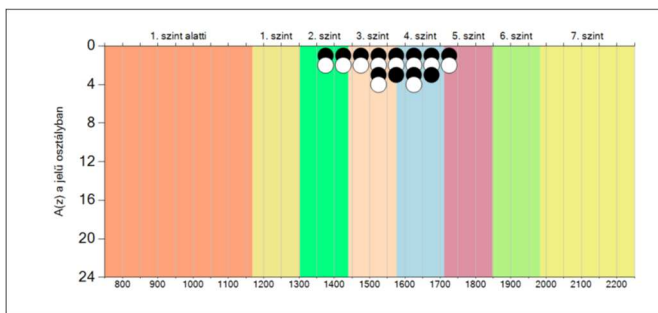
10.) Iskolánkban 6. szinten 1 diák teljesített (2,5 %).

A képességeloszlás osztályonként:



11.) A 6.a osztályt ábrázoló oszlop rövid, a tanulók egységes tudásúak, nincs szélsőséges képességek egyik irányban sem.

12.) A 6.b osztályt ábrázoló oszlop hosszú, nagy képesség különbségről árulkodik (legjobb és leggyengébb közti pont különbség 618 pont)



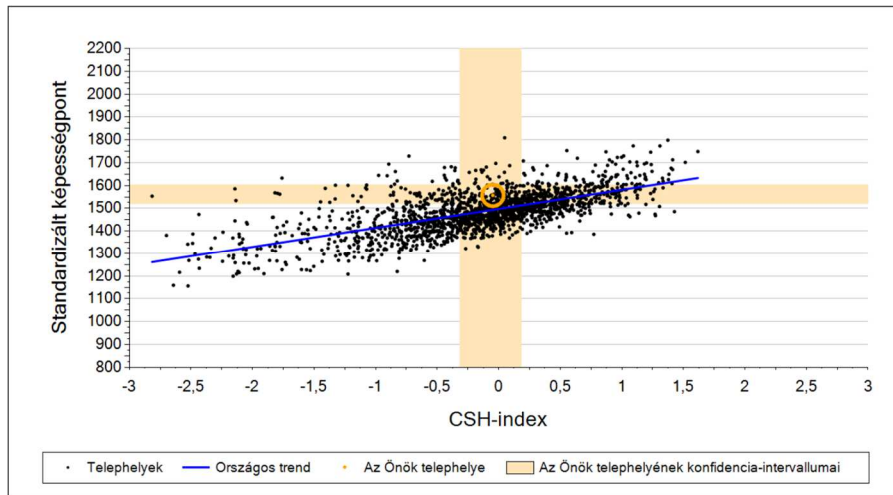
13.) A két osztályban a legjobb pontok elérték diákok képessége közti különbség is nagy, 238 pont.

14.) A 3. szint alatt a 6. a osztályba járó diákok 18%-a, 6. b osztályban a 22 %-a van, ez nem nagy eltérés.

15.) A 6. a osztályban nincs 6. szintet elérő diák, a 6. b osztályban 1 tanuló.

Átlageredmények a CSH-index tükrében

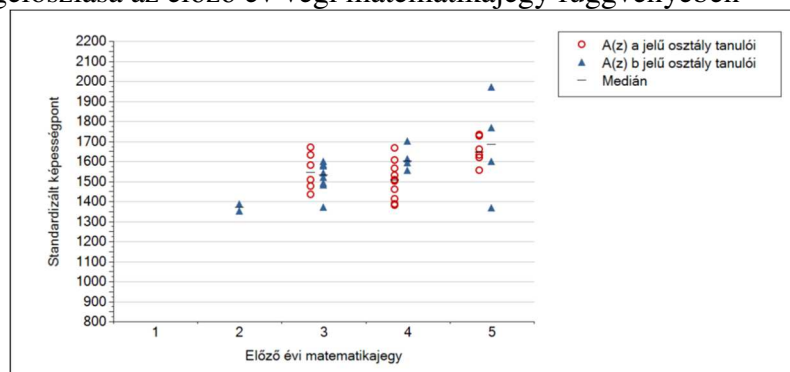
Az eredmények megítélése a CSH-index tükrében: „Semmi sincs akkora hatással a gyermek fejlődésére, mint a saját szülei, habár az oktatási intézmények egyik fő feladata éppen a hátrányos helyzetű gyerekek tanulási esélyeinek javítása. Éppen azért a telephely teljesítményének megítélésekor a családi hátteret is figyelembe véve tegyük mérlegre a tanulók eredményeit.” (OKM útmutató)



16.) Iskolánk a CSH-index országos határát jelző egyenes felett helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy tanulóink jobban teljesítettek, mint a háttérük alapján várható lett volna.

17.) Iskolánk tényleges eredménye 1557 lett, a várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1493, tehát a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb lett.

A tanulók képességeloszlása az előző év végi matematikajegy függvényében



18.) Ez alapján is egyértelműen látszik, hogy a mérés nem a matematikai tananyag tudását méri a gyerekeknek, hiszen látható, hogy van olyan diák, aki közepes osztályzatot kapott, és jobban teljesített, mint a jeles osztályzatot kapott diák.

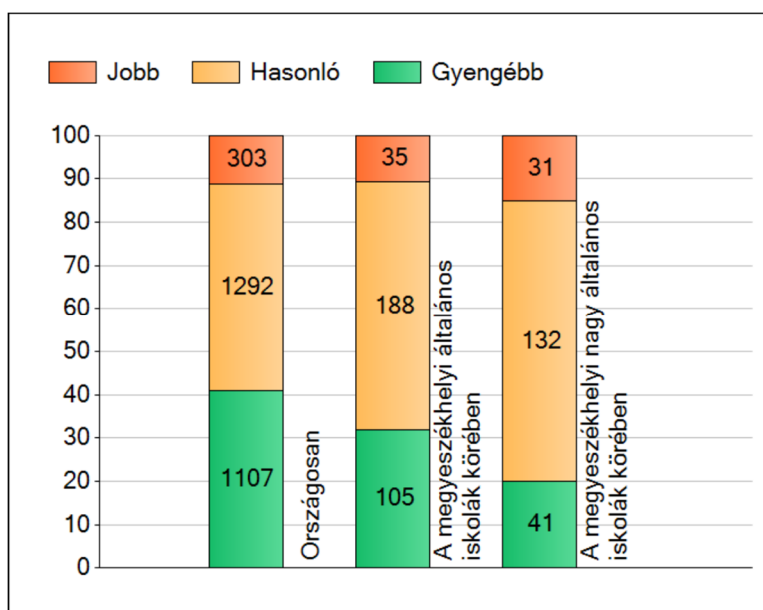
8. évfolyam – matematika

1.) Iskolánk tanulóinak átlageredménye **1662**, ez az eredmény magasabb az országos átlagtól, ami 1624.

2.) A vizsgált csoportokkal összehasonlítva látszik, hogy csak a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi eredmény magasabb

Iskolánk eredménye: 1662

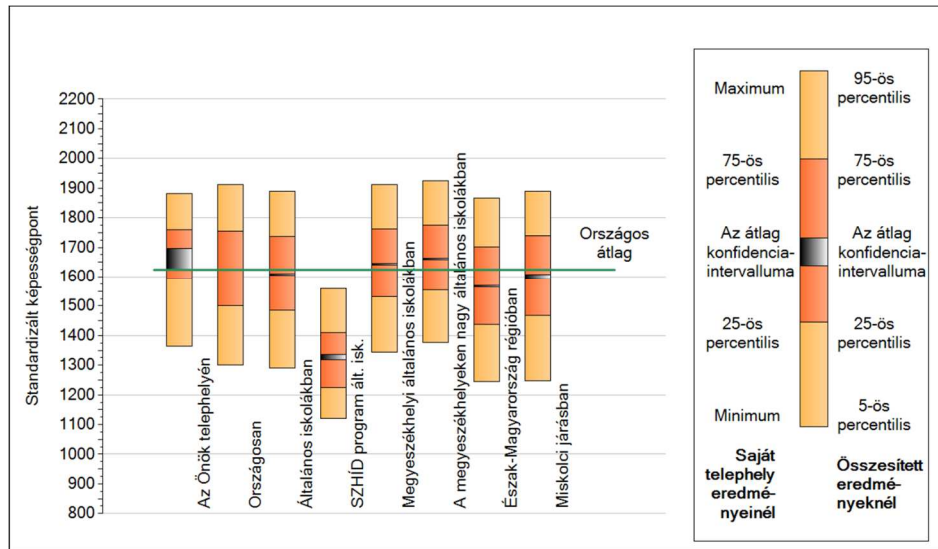
A vizsgált csoportok	Eredmények
Országosan	1624
Általános iskolákban	1607
Községi általános iskolákban	1563
Városi általános iskolákban	1599
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1642
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765
8 évfolyamos gimnáziumokban	1766



3.) A 328 megyeszékhelyi általános iskolák közül 35-en értek el jobb eredményt, ez csupán az összes iskola kb. 11 %-a.

4.) A 2702 iskola közül 303-ban lett jobb az eredmény, tehát országosan kb. 11 % teljesített jobban.

A tanulók képességeloszlása:

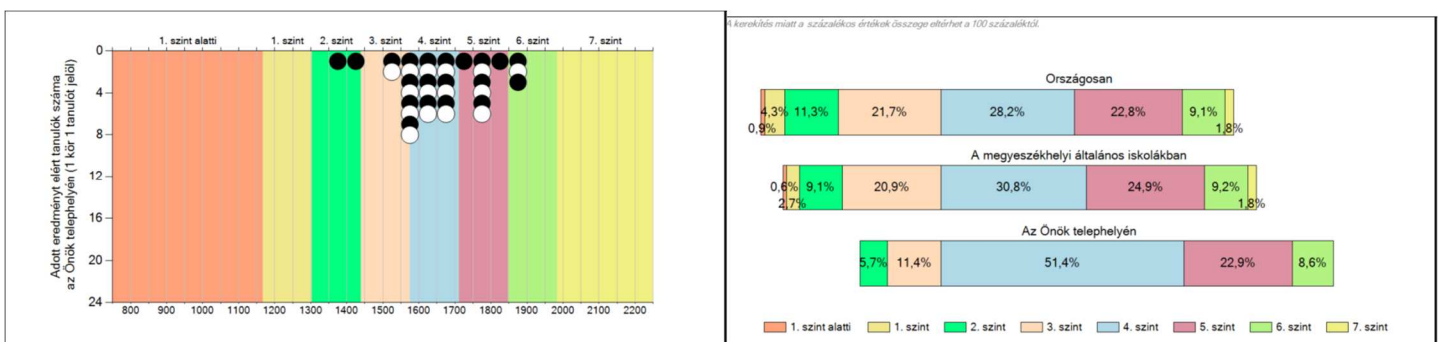


5.) A tanulók képesség eloszlását ábrázoló oszlop hosszú, ami azt mutatja, hogy a tanulók tudásában nagy különbségek mutatkoznak.

6.) Látható, hogy az iskolában elért leggyengébb képességpont magasabb, mint az országos legalacsonyabb képességpont.

7.) Az iskolánkban elért legmagasabb képességpont alacsonyabb, mint az országosan elért legmagasabb képességpont.

A 8. évfolyamon a 4. képesszint az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintünk a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve. A következő két ábráról leolvasható hol található a tanulók a képességskálán.

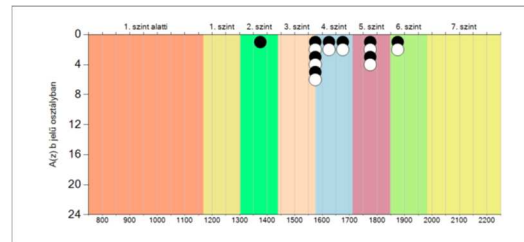
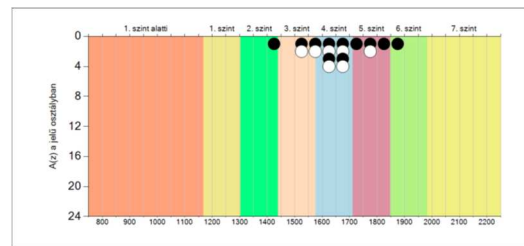
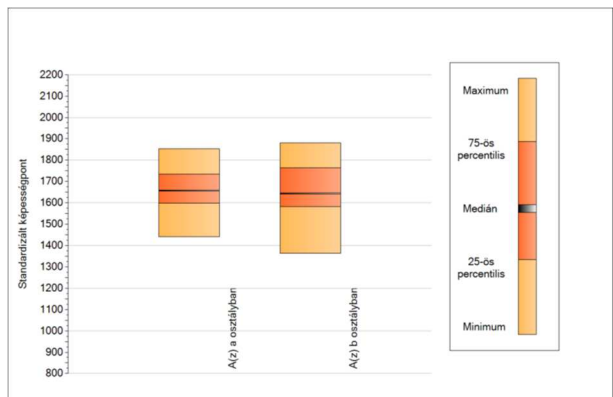


8.) Iskolánkban a tanulók közül senki nincs az 1. szint alatt, vagy az 1. szinten. Országosan a diákok 5,2 %-a található ezen a két szinten.

9.) A diákok kb. 17 %-a nem éri el a 4. képesszintet, ez országosan kb. 38 %.

10.) Iskolánkban 6. szinten 3 diák teljesített (ez 8 %).

A tanulók képességeloszlása osztályonként:



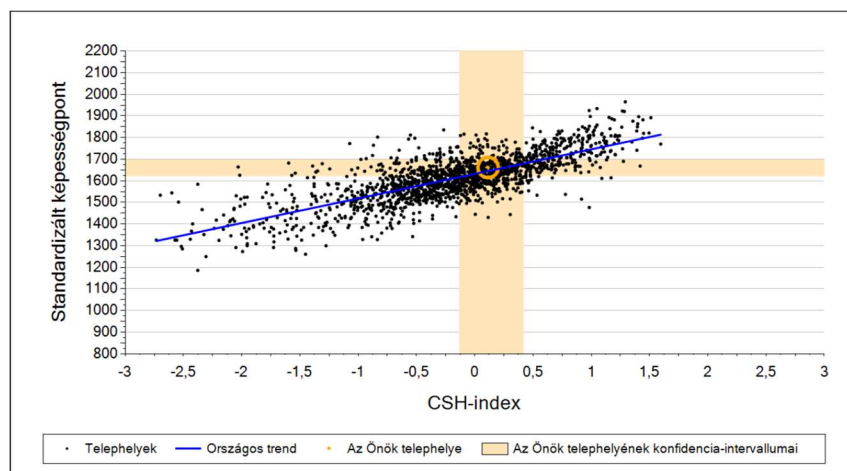
11.) A tanulók képességeloszlását mutató ábráról leolvasható, hogy a 8. a osztályt ábrázoló oszlop rövid, tehát az osztály tanulóinak tudása egységesebb, mint a 8. b osztályban.

12.) A 8. b osztályt ábrázoló oszlop hosszú, tehát nagy eltérés van a diákok tudása között.

13.) A 8. b osztályban elért legmagasabb képességpont több, ugyanakkor a legalacsonyabb képességpont jóval kevesebb, mint a 8. a osztályban.

Átlageredmények a CSH-index tükrében

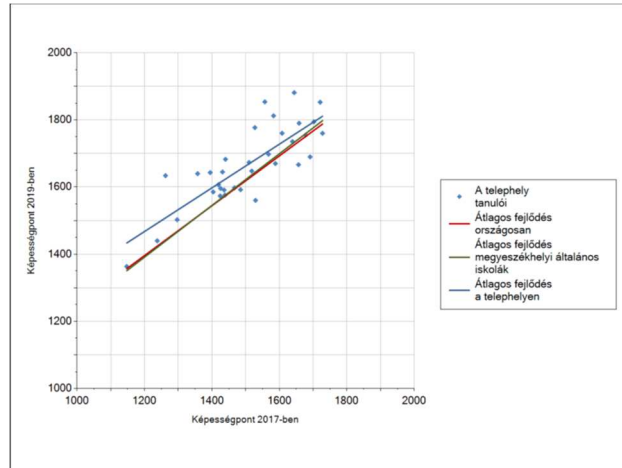
Az eredmények megítélése a CSH-index tükrében: „Semmi sincs akkora hatással a gyermek fejlődésére, mint a saját szülei, habár az oktatási intézmények egyik fő feladata éppen a hátrányos helyzetű gyerekek tanulási esélyeinek javítása. Éppen azért a telephely teljesítményének megítélésekor a családi hátteret is figyelembe véve tegyük mérlegre a tanulók eredményeit.” (OKM útmutató)



14.) A kék egyenes az országos adatokra támaszkodó regressziós egyenes. Iskolánk az egyeneshez közel helyezkedik el, tehát tanulóink a várakozásnak megfelelően teljesítettek.

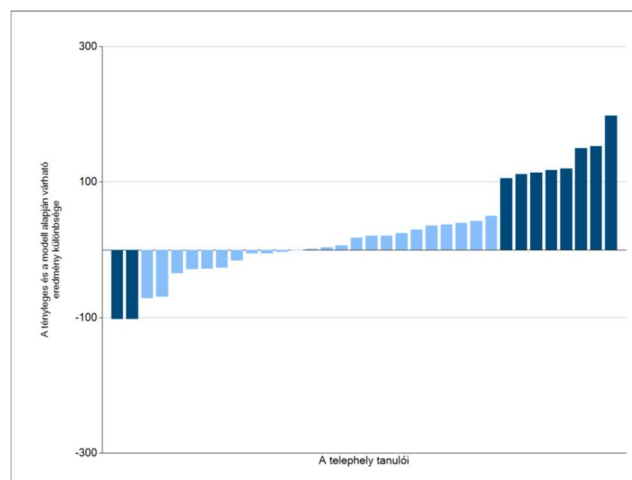
15.) A várható eredmény (1645) és a tényleges eredmény (1662) nem különbözik szignifikánsan.

A tanulók fejlődése:



16.) A piros egyenes az ország összes 8. évfolyamos tanulójának eredményeit alapján számított átlagos fejlődést mutatja. A kék egyenes a mi tanulóink átlagos fejlődését mutatja, ami a piros egyenes felett helyezkedik el, tehát tanulóink nagyobb mértékben fejlődtek két év alatt, mint a legtöbb telephelyen.

A tanulók egyéni fejlődése:



17.) Ez az ábra egy komplex fejlődési modell tanulói, osztály- és telephelyi szintű adatokat vesz figyelembe, ezek alapján becslést ad a tanuló várható eredményére. A becsült érték azt jelképezi, hogy hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, valamint hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el.

18.) A tanulók kb. 60 %-a pozitív értékkel rendelkeznek, tehát várakozáson felül teljesítettek. Iskolánkban a pozitív értékek vannak többségben, tehát a pedagógiai fejlesztő hatás az átlagnál erősebb.

Országos kompetenciamérés 2019.

Szövegértés

„Az **Országos Kompetenciamérés** Magyarország országos szintű közoktatási mérése, amelyet a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 99. §-a rendelt el. A mérést minden tanévben május utolsó szerdáján bonyolítják le Magyarország összes általános és középiskolájában a 6. 8. és 10. évfolyamokon. A felmért évfolyamok minden tanulója részt vesz benne. A felmért műveltségi területek a szövegértés és a matematikai eszköztudás.” Oktatási Hivatal

Az eredményeket kiértékelő jelentésekből a mérési folyamatban érintettek (fenntartó, az intézmény vagy a telephely vezetése, tanárai, tanulói és a szülők) objektív képet kaphatnak arról, hogy az adott iskola tanulói milyen eredményeket értek el szövegértésben és matematikában az országos eredményekhez és a különböző diákcsoportokhoz képest. Hol helyezkednek el a képességskálákon és a képességszinteken.

Iskolánk két évfolyamon érintett. A kompetenciamérés szövegértés része az olvasási, rendszerező és kombinatív képességeket vizsgálja, ill. azt, hogy hol tart a tanuló ezeknek a képességeknek az elsajátításában; vagyis a hét fejlettségi szint melyik fokán áll a mérés pillanatában. /**előkészítő** (szint alatt, 1. szint és 2. szint), **kezdő** vagy **alapszint**, **haladó**, **befejező**, vagyis optimum szint/

Mi itt az iskolánkban igyekszünk olyan tudás birtokába juttatni tanítványainkat, amellyel a tanulók továbbfejlődése biztosított. A kialakult rendszer első eleme az alsós kollégák munkája. A kollégák már alsó tagozatban igyekeznek odafigyelni a jó tempójú olvasási készség kialakítására, ill. a szókincsfejlesztésre. A szövegértés előkészítése érdekében ez a két legfontosabb feladat.

A felső tagozat minden tanórájának része a szövegértés. A felső tagozat minden évfolyamán a tanév során a magyarórák keretében feldolgozzuk Széplaki Erzsébet Szövegértést fejlesztő gyakorlatok füzetének szövegeit. Ezt tekinthetnénk a konkrét második elemnek. A 7. évfolyam végén az iskolai szóbeli mérésünk I. lépcsője (a humán tárgyak komplex ismerete) is nagymértékben hozzájárul ahhoz, hogy tanulóink eredményesek legyenek. A mérésre való felkészülés mind az olvasási, mind a gondolkodási képességeket pallérozza. Ez képezi a konkrét harmadik elemet. Emellett azt a gyakorlati rendszert követjük, hogy 7. évfolyamon az értékek megjelenése után lehetőséget adunk tanulóinknak, hogy informatikaórán megtekintsék eredményüket, biztatjuk őket, hogy felderítsék, milyen típusú feladatok okoztak számukra nehézséget. A mérés előtt május elején a 8.-osok is megnézik iskolai keretben a saját 6.-os eredményüket: így próbáljuk ösztönözni őket arra, hogy év végén törekedjenek a jó teljesítményre. Ezzel is a mérés fontosságára igyekszünk felhívni a figyelmüket.

Miután a mérés eredményére szűk évet kell várni, így a tanulók számára motivációs erővel nem bír. Ezt próbáljuk áthidalni a fentebb leírt gyakorlattal.

Iskolánk **2019-ben végzett 8.-osainak eredményéről**

A 2019-ben végzett nyolcadikosainkra különösen büszkék lehetünk. Nem azért, mert megint szerencsés azt látnunk, hogy nyolcadikosaink az országos átlag felett írták meg a munkát. Általában így szokott lenni: a nyolcadikosaink szövegértési eredménye az országos átlag felett van hol egy kicsit több, hol egy kicsit kevesebb ponttal. Azért lehetünk nagyon büszkék rájuk, mert ha az eredményüket összevetjük a két évvel korábbi, azaz hatodikos eredményükkel, akkor azt láthatjuk, hogy **tanulóink többsége óriási fejlődésen ment keresztül**. Ez tanulóink akaratát, kitartását, valamint a tantestület komoly, átgondolt munkáját dicséri.

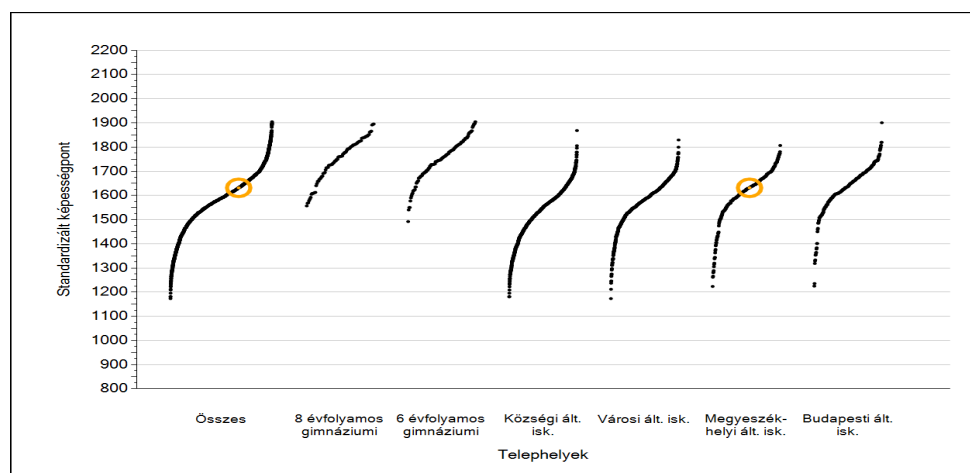
A 2019-es kompetenciamérés eredménye a nyolcadik évfolyam esetében:
a tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma):

iskolánkban: 1632 (1586;1680)

országosan **1608** (1607;1610) Eredményünk **24 ponttal magasabb** az országos átlagnál.

Az értékek nagyon hasonlóak a 2018-ban végzett tanulóink eredményéhez. A 2019-ben végzett nyolcadikosaink hatodikos eredménye azonban jóval gyengébb volt az előző évfolyam hatodikos eredményénél, ebből következően ők sokkal inkább megküzdöttek ezekért az értékekért.

Az alábbi grafika mutatja helyünket az összes és a megyeszékhelyi általános iskolák

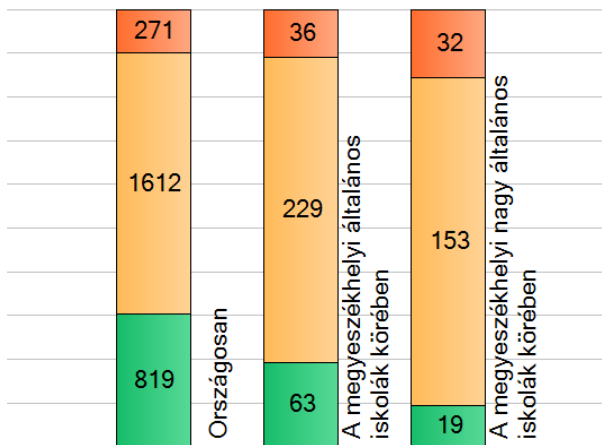


vonatkozásában. Mindkét vonatkozásban a felső harmadban vagyunk.

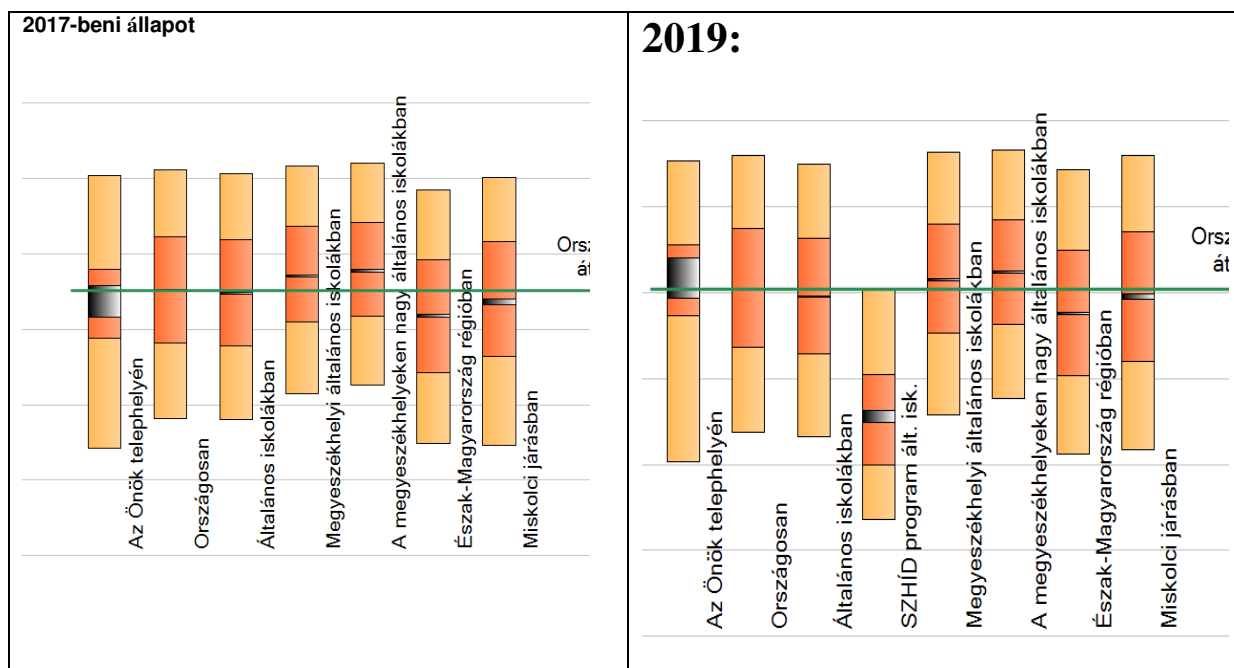
A mért 2702 iskola vonatkozásában országosan 1612 iskola teljesített hozzánk hasonlóan, 271 jobban, 819 gyengébben.

A megyeszékhelyi általános iskolák (328 iskola) összevetésében a kép: 229 iskola eredménye hasonló, 36 iskoláé jobb, és 53 gyengébb eredményű.

Ha összevetjük az előző grafikonon a helyünket az oszlopgrafikkal, akkor a megyeszékhelyi ált. iskolák vonatkozásában elég pontos képet kapunk. Az oszlop középső harmadának felső részén helyezkedünk el.



Eredményünk az országos átlaghoz közeli, az előző évekhez képest nincs jelentős változás.

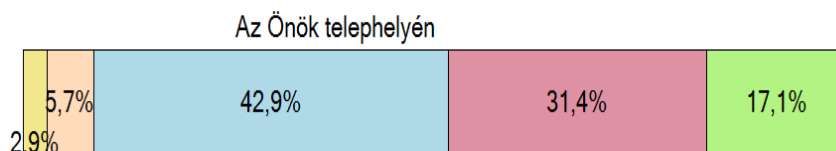
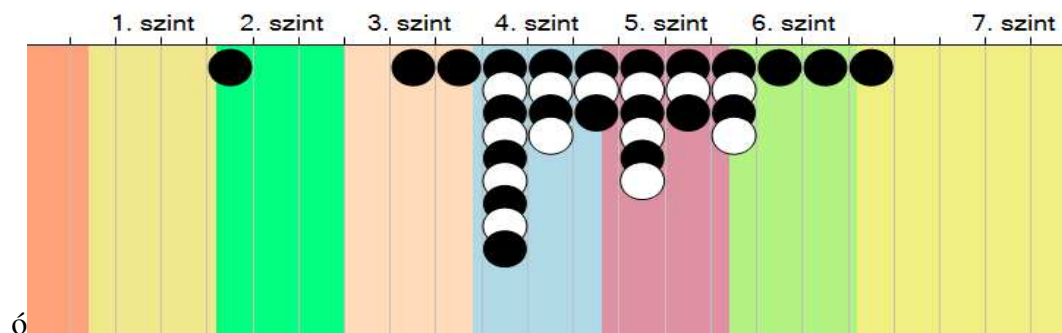


A két ábra összevetésben mutatja a 8.-osok eredményét a két évvel korábbi eredményükkel.

A tanulók képességeloszlása **iskolánkban: 1207 / 1547 / 1632 (1586;1680) / 1712 / 1907**

A tanulóink képességeloszlása meglehetősen szétszórt volt az évfolyamon: a legalacsonyabb és a legmagasabb képességpont között **700** képességpontnyi különbség van. (Ez a szám előző év számától több mint 50 ponttal magasabb.) Az országos átlag **645**-nyi képességpont.

A képességszinteket tekintve 8. évfolyamon alapszintként a 4-es szintet határozza meg a mérés mint azt a képességszintet, amely biztosítja a további ismeretszerzéshez és boldoguláshoz szükséges alapot: országosan a tanulók **27,8 %-a** nem érte el ezt a szintet, a mi iskolánkban ez az érték: **8,6%**. Három tanulót jelent: A 2. szint alján teljesített tanuló 31% -os munkát írt, az ő képességpontja a legalacsonyabb az iskolánkban; a 3. szinten született munkák 46 és 56%-osak. Szint alatt és 1. szinten teljesítő tanulóink nem volt.



Országosan a tanulók 25,4 %-a teljesített 4. szinten, a mi iskolánkban a tanulók 42,9%-a. Ez 16 tanulót jelent.

Az 5-ös szinten tanulóink 31,4%- a teljesített.

Országosan a tanulók 50,6%-a teljesített 4. és 5. szinteken, a mi iskolánkban a tanulók 74,3%-a.

6-os és 7-es szinten országosan a tanulók 21,5%-a teljesített, a mi iskolánkban ez az érték 17,1%.

Volt 7-es szintet elérő tanuló. A legjobb munka 92%-os megoldású.

A leggyengébb és a legjobb munkát írt tanulók fejlődését emelném ki: látható, hogy a gyenge munkát írt tanuló is sokat fejlődött, bár a szerzett képességszintje az elvárt alatt van; a legjobb eredményt elérő tanuló pedig óriásit fejlődött, az elvárt értéket 223 képességszinttel túlteljesítette. (6.-os korában 4. szinten teljesített.)

A leggyengébb munkát írt tanuló fejlődése:

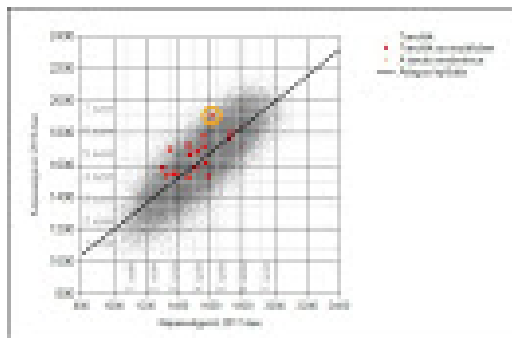
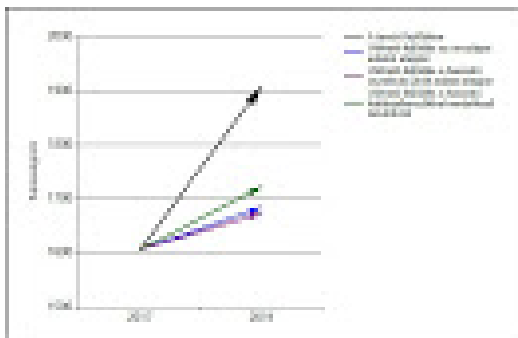
Mérési azonosító	Képességszint	Képesség-szint	Százalékos megoldottság
A751-U797	1207	1. szint	31%

Mérési azonosító	A 2017. évi mérésben elért képességszint	A 2017. évi képességszint alapján várható 2019. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	A 2019. évi mérésben elért képességszint
A751-U797	1086	1270	1207

A legjobb munkát írt tanuló fejlődése:

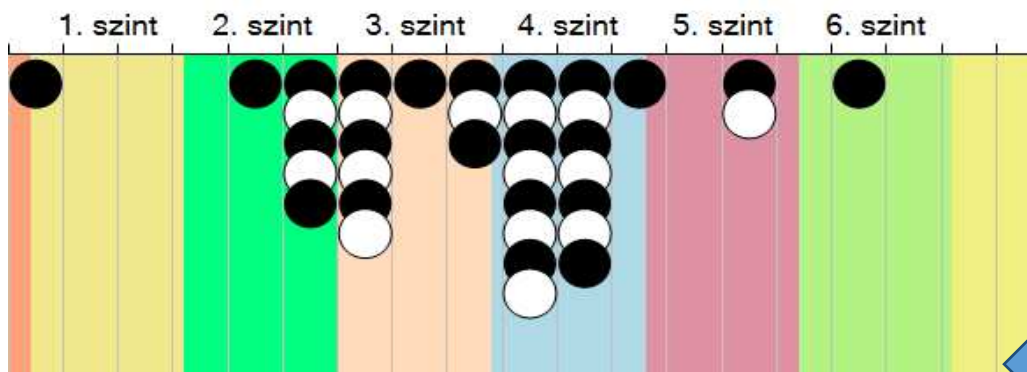
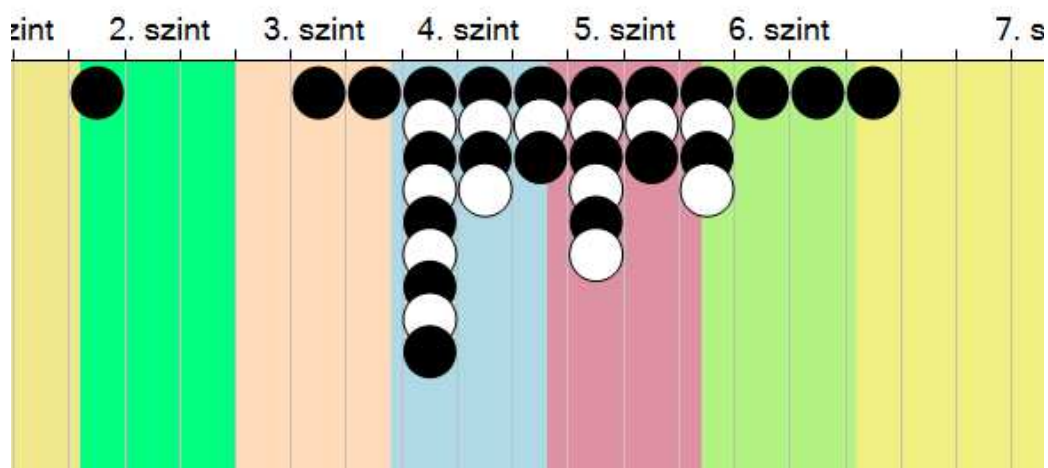
Mérési azonosító	Képességszint	Képesség-szint	Százalékos megoldottság
L178-J596	1907	6. szint	92%

Mérési azonosító	A 2017. évi mérésben elért képességszint	A 2017. évi képességszint alapján várható 2019. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	A 2019. évi mérésben elért képességszint
L178-J596	1606	1684	1907



Jó látni, hogy az évfolyam tanulójának többsége közel hasonló fejlődési folyamaton ment át.

Ezen az évfolyamon 6. év végén 36 tanuló szerepel a jelentésben, 8. osztályban 35.



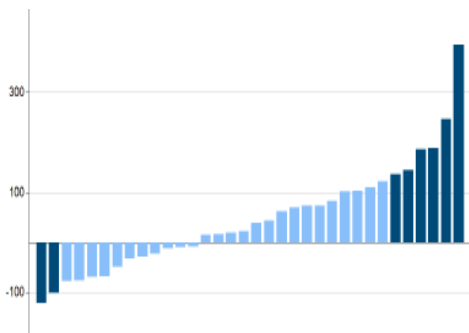
← 2017-es állapot: az

összevetésből jól látható a tanulók pozitív irányú fejlődése. a 2. és 3. szinten lévő tanulók tömege 4. szinten tudott teljesíteni, illetve a hatodikos korukban 4-es szinten teljesítők továbbfejlődtek.

A tanulók eredményeit összevetették a két évvel korábbi eredményükkel: az elvárt eredménynek megfelel a kapott érték, vagyis összességében a gyerekek a vártak megfelelően teljesítettek.

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2019-es eredménye	1632	(1586;1680)
Telephelyük tanulójának 2017-es átlageredménye	1471	(1425;1515)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1569	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a megyeszékhelyi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1570	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

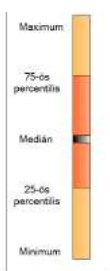
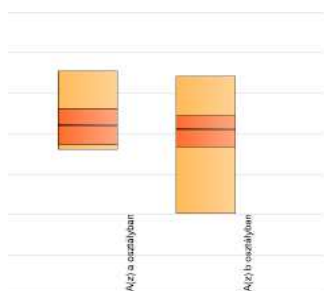


A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A lényeges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	át. Isk.	-	-
	8.	át. Isk.	☹️	☹️
Szövegértés	6.	át. Isk.	-	-
	8.	át. Isk.	😊	😊

A tanulók fejlődését reprezentáló modell: a vízszintes vonal az elvárt / várható fejlődés szintje, és a fejlődés elismerése.

Képességeloszlás jellemzője osztályonként:



	Minimum	25. percent.	Medián	75. percent.	Maximum
A(z) a osztályban	1523	1549	1641	1723	1907
A(z) b osztályban	1207	1534	1624	1690	1883

A 2019. évi eredményünk a szövegértés területét illetően az előző évek eredményeitől lényegesen sem különbözik, nincs szignifikáns változás.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf. int.)
2019	1632 (1586;1680)	-
2018	1630 (1579;1688) ☹️	1 (-80;79)
2017	1581 (1530;1629) ☹️	51 (-29;130)
2016	1579 (1510;1654) ☹️	53 (-36;142)
2015	1606 (1565;1651) ☹️	25 (-54;101)

🟢 A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
 ☹️ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
 🟡 A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Törvényi háttér: A fenntartónak Intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben, ha a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el

- a) a 6. évfolyamon a 2. képességszintet,
- b) a 8. évfolyamon a 3. képességszintet

ebből következően:

Iskolánkban nincs szükség intézkedési terv készítésére, mivel szövegértésből 8. évfolyamon 1 tanuló nem érte el a törvényben meghatározott 3. szintet, ez a mérésben résztvevők 2%-a.

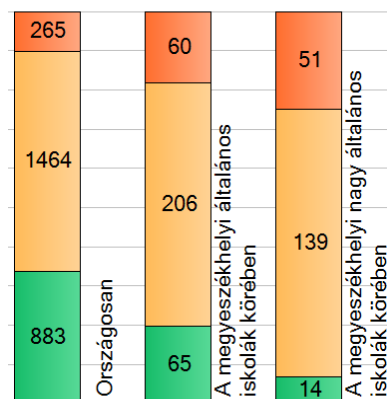
Bővebben iskolánk 2019. évi 6-osainak eredményéről:

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma):

Iskolánkban: 1519 (1472;1561)

Országosan **1499**

Eredményünk **20 ponttal magasabb** az országos átlagnál, amely jelentéktelen különbséget jelent.



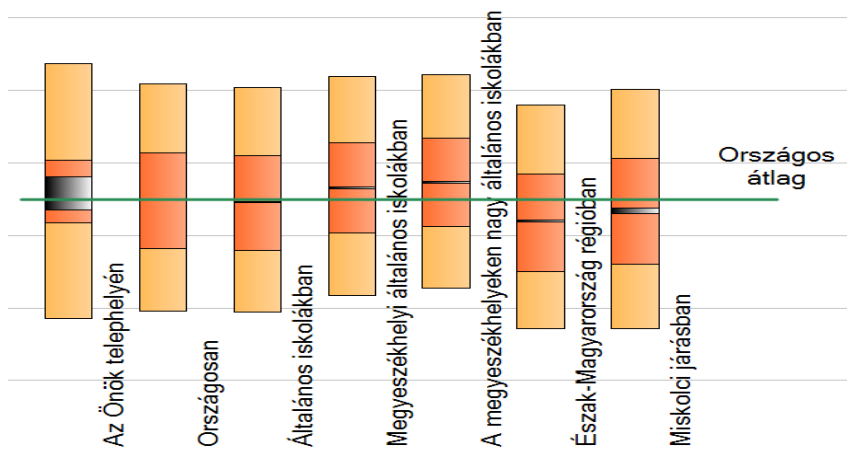
Országosan 1464 iskola teljesített hozzánk hasonlóan, 265 jobban, 883 gyengébben.

A megyeszékhelyi általános iskolák (331 iskola) összevetésében a kép: 206 iskola eredménye hasonló, 60 iskoláé jobb, és 65 gyengébb eredményű. Hasonló a helyzet, mint a nyolcadikosaink eredményénél: ha az oszlopdiagramot harmadolnánk, iskolánk eredménye a középső oszlop felső végében jelenne meg. A feladatunk az, hogy a rendelkezésünkre álló időben megpróbáljuk ezt az eredményt jobbítani.

A tanulók képességeloszlása a különböző részpopulációkban:

A tanulók képességeloszlása **iskolánkban: 1171** 1434 **1519** 1607 **1875**

A két szélső érték között **704 képességpontnyi különbség** van, s ez azt jelenti, hogy tanulóink képességei között nagy a szakadék. Ezt a szakadékot a tanórai differenciálással, a segítő foglalkozásokkal próbáljuk szűkíteni.



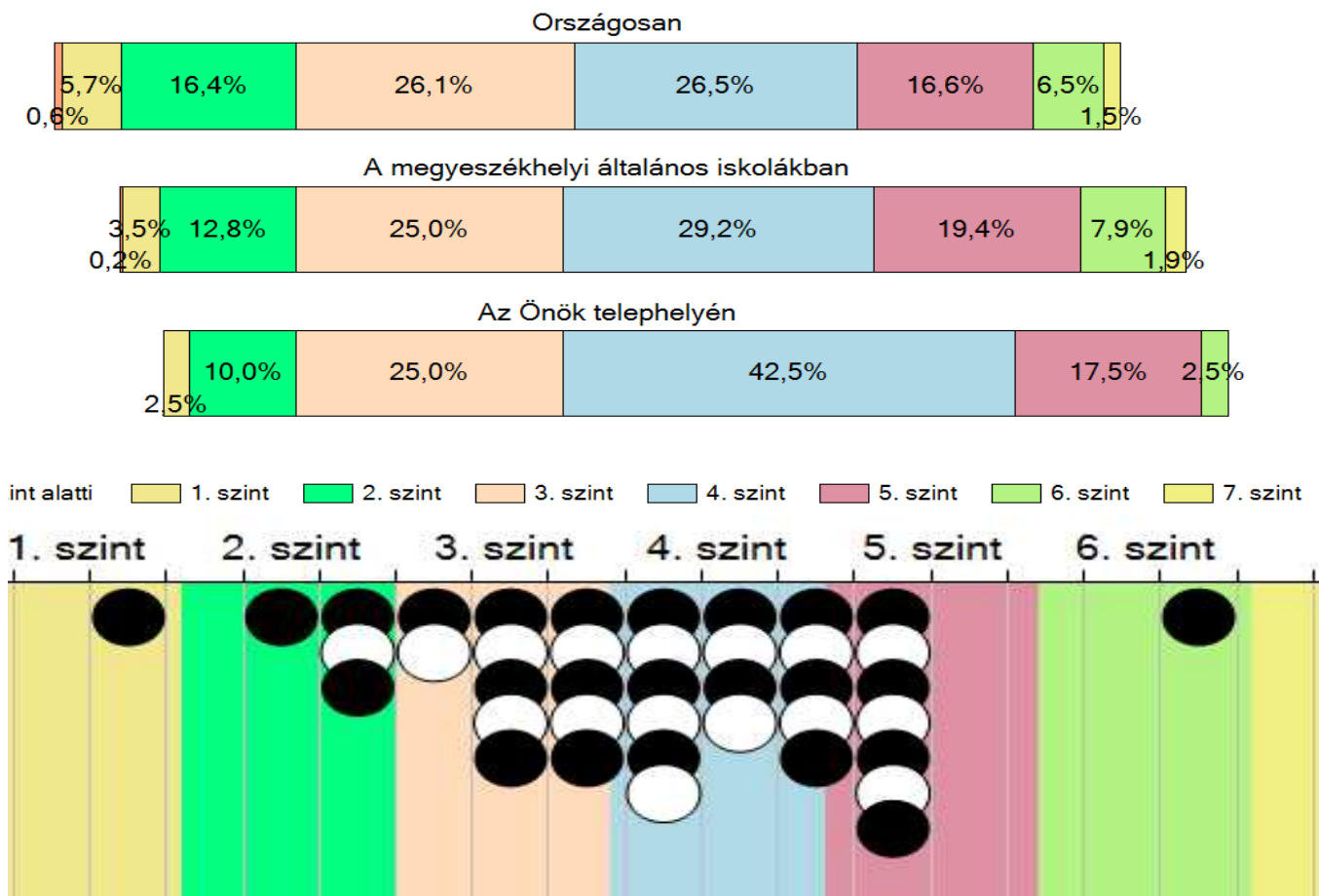
Az oszlopban még benne van annak a négy tanulónknak az eredménye, akik a tanév végétől hatosztályos gimnáziumban, ill. más általános iskolában tanultak tovább; köztük a kiemelkedő szintű munkát írt tanulónk eredménye is.

A képességszinteket tekintve 6. évfolyamon alapszintként a 3-as szintet határozza meg a mérés mint azt a képességszintet, amely biztosítja a további ismeretszerzéshez és boldoguláshoz való szükséges alapot: országosan a tanulók **22,7%** -a nem érte el ezt a szintet, a mi iskolánkban ez az érték **12,5%**. Ez 5 tanulót jelent. Ez a szám kissé nagyoknak tűnik, de biztató, hogy 1. szinten csak egy (22%-os munka) tanulónk van. A

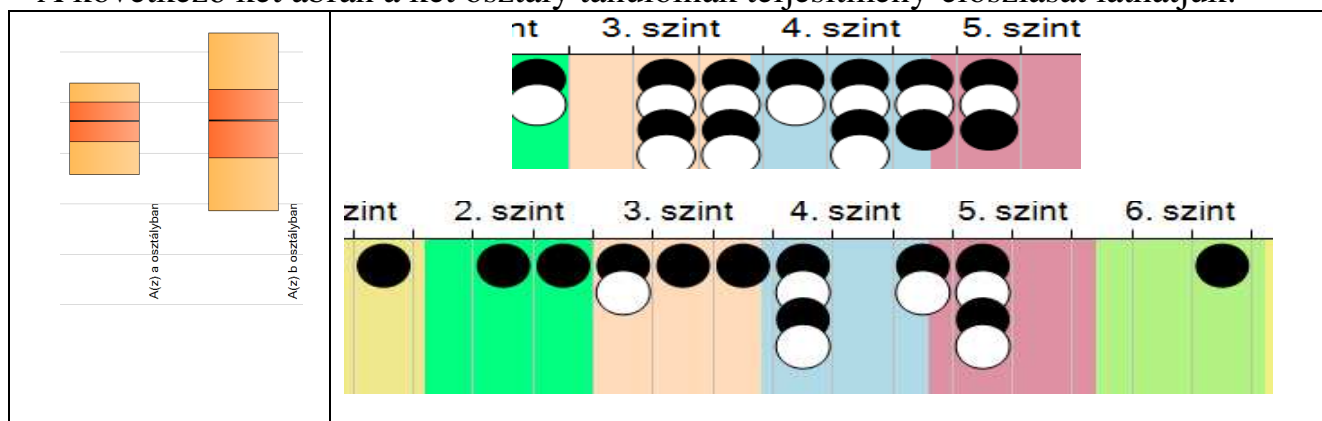
2. szinten 4 munka született (34 – 41%-os munkák) Az alapszintet el nem érő tanulóira fokozottan figyelni kell a következő időszakban, hogy fejlődésüket gyorsítani tudjuk.

Országosan a tanulók **26,1%**-a teljesített 3. szinten, az alapszintet; a mi iskolánkban a tanulók **25%**-a.

4. és 5. és 6. szinten, a haladó szinteken országosan a tanulók **51,1%**-a teljesített, iskolánkban ez az érték **62,5%**. Mint fentebb jeleztem: egy tanuló írt 6-os szintű munkát. Biztató, hogy ötös szinten 7 tanulóknak teljesített.



A következő két ábrán a két osztály tanulójának teljesítmény-eloszlását láthatjuk:



Látható, hogy a tanulói képességek között a „b” osztályban igen nagyok a különbségek.

A 2019-es évi eredményünk az előző évek eredményéhez hasonló. A regressziós becslés alapján várható eredménynek megfelel.

2019	1519 (1472;1561)		-
2018	1512 (1453;1566)	⊕	8 (-82;91)
2017	1476 (1433;1515)	⊕	44 (-19;108)
2016	1507 (1441;1569)	⊕	13 (-69;103)
2015	1507 (1461;1570)	⊕	12 (-62;88)

+ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
⊕ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
+ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Törvényi háttér: A fenntartónak Intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben, ha a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el

- a) a 6. évfolyamon a 2. képességszintet,**
- b) a 8. évfolyamon a 3. képességszintet**

ebből következően:

Iskolánkban nincs szükség intézkedési terv készítésére, mivel szövegértésből 6. évfolyamon **1** tanuló nem érte el a törvényben meghatározott 2. szintet, ez a mérésben résztvevők 2,5%-a.

A már megkezdett közös munka hatékony folytatására van szükség, hogy a gyengébb teljesítményt nyújtó tanulóinknak is megfelelő fejlődést tudjunk biztosítani, valamint a tehetséges tanulók továbbfejlődését is biztosítani tudjuk. Hiszem, hogy ehhez a munkához az utóbbi időben egyre inkább megnyerjük a szülőket is.

Miskolc, 2020. április 8.

Medvéne Szöllősy Viktória
munkaközösség-vezető