

ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS ÉRTÉKELÉSE
MATEMATIKA

Készítette: Zsova Anita

Miskolc, 2022. július 25.

2021. ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS ÉRTÉKELÉSE – MATEMATIKA

6. ÉS 8. ÉVFOLYAM

A köznevelés minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. Az intézményértékelés meghatározó eleme az Országos kompetenciamérés. Az OKM célja az iskolák és fenntartók számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának vizsgálatával, emellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése.

A 6. a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi feladatellátási helyén ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg. 2021. május 26-án tizennyolcadik alkalommal került sor a mérésre.

A tesztek olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek nem elsősorban a tantervi tartalmak elsajátítottságát mérik, hanem azt vizsgálják, a tanulók hogyan tudják a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete a következőképpen határozza meg a matematikai eszköztudás fogalmát.

A matematikai eszköztudás magában foglalja:

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megérti és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készségszintű használatát;
- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;
- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.

A kompetenciamérés eredményeit összevetik az előző évek eredményeivel. 2020-ban a járványügyi helyzet miatt a kompetenciamérés elmaradt. A 2021-ben megírt tesztek eredményeket látva igazolódni látszik az a járványügyi döntéseket is meghatározó feltételezés, hogy az alacsonyabb évfolyamokat nagyobb mértékben érthette tanulási veszteség a járvány miatt, amit a személyes találkozást nélkülöző tantermen kívüli, digitális munkarend sem tudott teljes mértékben kompenzálni. Nem volt tehát indokolatlan, hogy a Kormány mindent elkövetett, hogy az alacsonyabb évfolyamok számára jelenléti oktatást biztosítson, és csak a legvégső esetben rendelje el számukra is a tantermen kívüli, digitális munkarendet. Ugyanakkor az is igazolható, hogy a 8. és különösen a 10. évfolyamon már nem látványos a járvány okán bekövetkező eredménycsökkenés, ezeken az évfolyamokon, a tantermen kívüli, digitális munkarendben is a korábbiakhoz hasonló eredményességgel folyhatott az oktatás.

A jelentésekből a fenntartó, az intézmény vezetése, tanárai és a szülők objektív képet kaphatnak arról, hogy az adott iskola tanulói milyen eredményeket értek el szövegértésben és matematikában az országos eredményekhez és a különböző diákcsoportokhoz képest.

6. évfolyam – matematika

1.) Iskolánk tanulóinak átlageredménye **1494**, ez az eredmény magasabb az országos átlagtól, ami 1468.

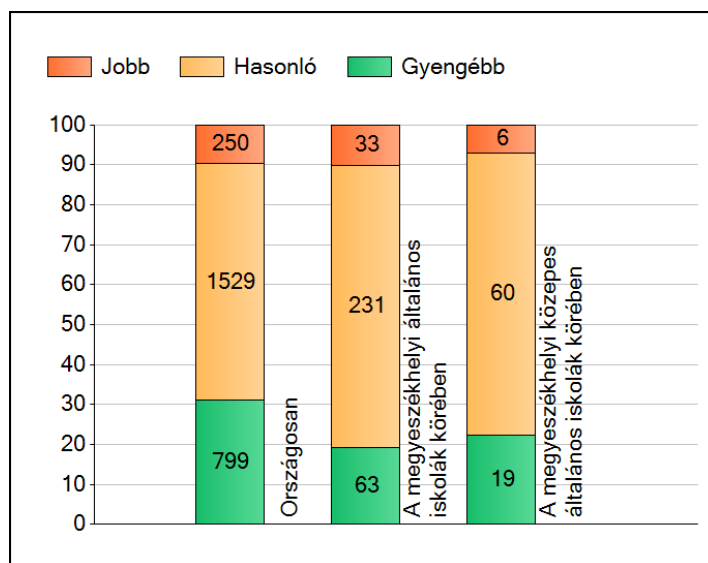
2.) A vizsgált csoportokkal összehasonlítva látszik, hogy a budapesti általános iskolák és a 8 évfolyamos gimnáziumi eredmények magasabbak.

Iskolánk eredménye: 1494

A vizsgált csoportok	Eredmények
Országosan	1468
Általános iskolákban	1462
Községi általános iskolákban	1428
Városi általános iskolákban	1450
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1491
Budapesti általános iskolákban	1510
8 évfolyamos gimnáziumokban	1609

3.) Országosan 2578 általános iskola közül, 250 iskolának lett jobb eredménye, ami nem éri el a 10 %-ot.

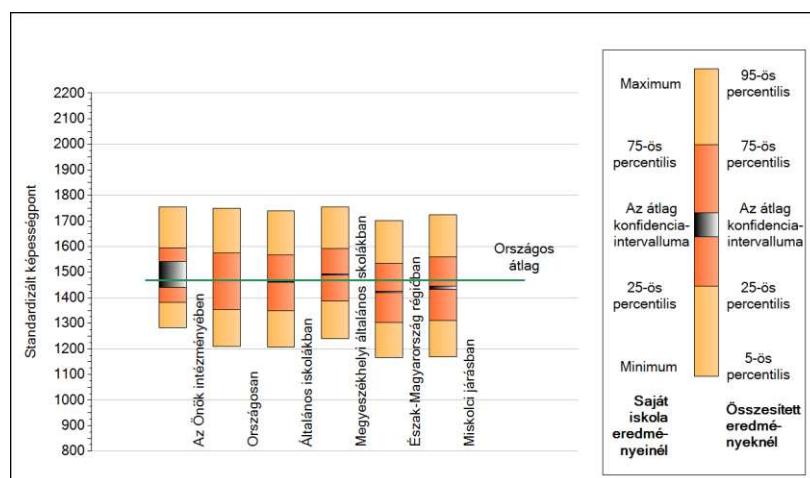
A 327 megyeszékhelyi általános iskolák közül 33-an értek el jobb eredményt, ez az összes megyeszékhelyi iskola 10 %-a.



4.) A tanulók képességeloszlását szemléltető oszlop rövidebb és a skálának csak kis részét fedi le, ez azt jelenti, hogy a tanulók tudása egységes, nincsenek szélsőségesen gyenge, illetve kimagaslóan jó eredmények.

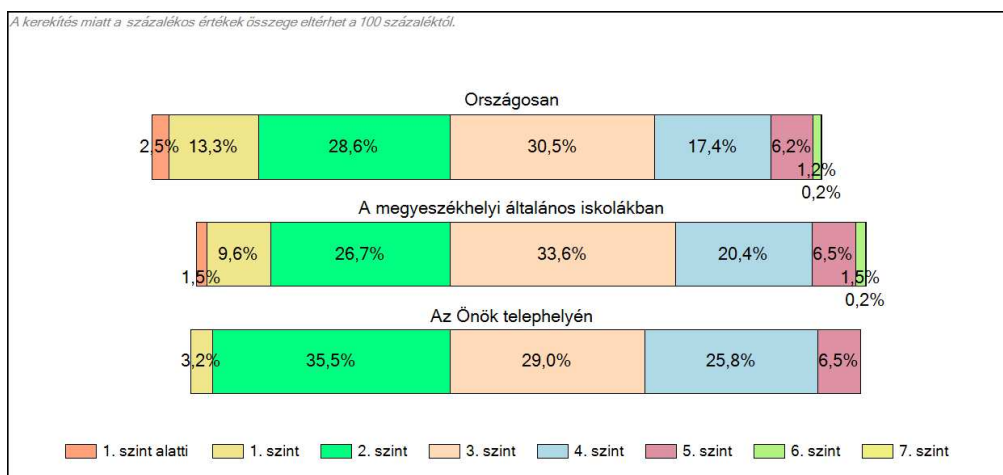
5.) Az iskolánkban a legkevesebb pontszámot (1283) elérő diák minden vizsgált csoportban a legrosszabb eredményektől magasabb pontot ért el.

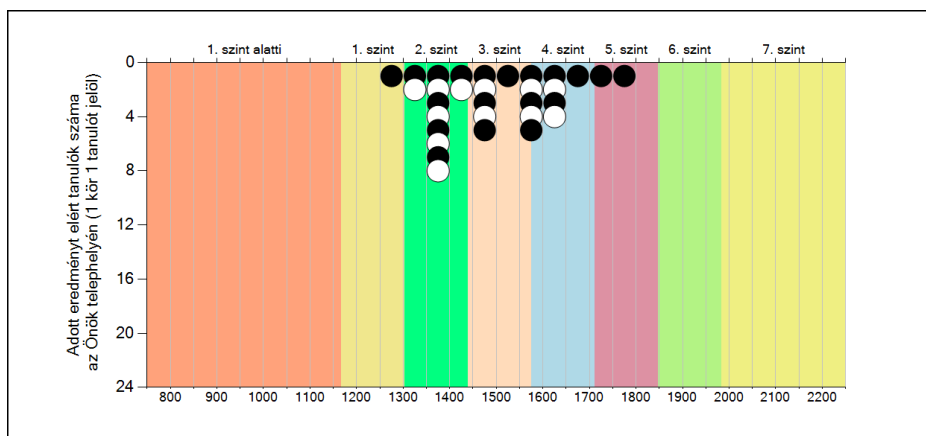
6.) Az iskolánkban a legmagasabb pontszámot (1755) elérő diák minden vizsgált csoport legjobb eredményétől magasabb.



A 6. évfolyamon a 3. képességszint az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintünk a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve. A következő két ábráról leolvasható hol található a tanulók a képességszintek.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása





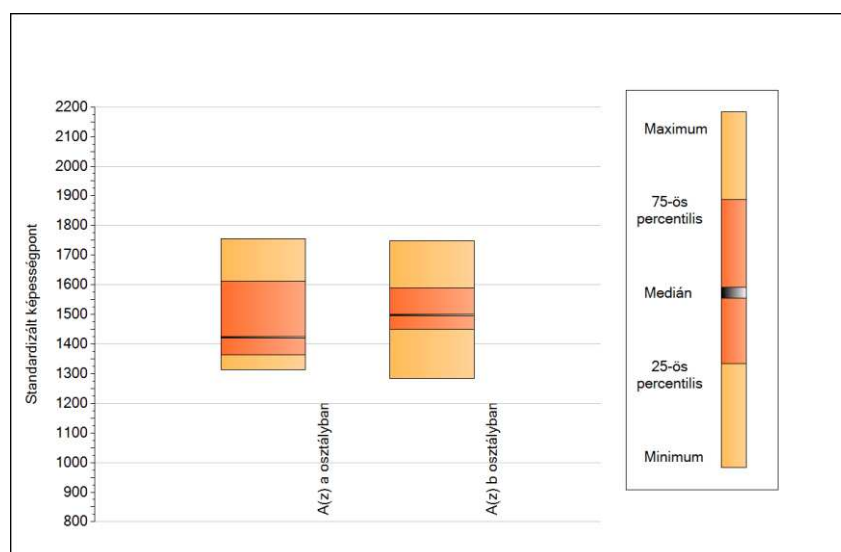
7.) Iskolánkban a tanulók közül senki nincs az 1. szint alatt, ami országosan 2,5 %-ot tesz ki.

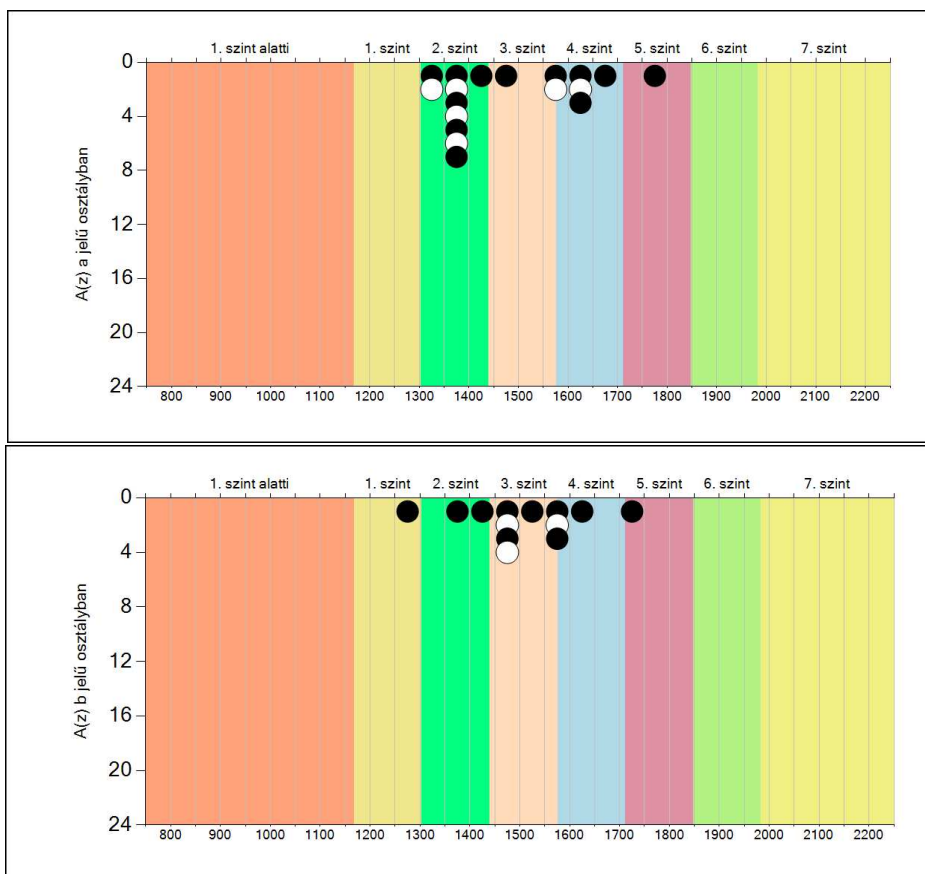
8.) Iskolánkban egy tanuló található az 1. szinten, országosan a diákok 13,3 %-a található ezen a szinten, ami az előző méréshez képest emelkedett.

9.) A diákok 38,7 %-a nem éri el a 3. képességszintet, ez országosan 44,4 %. A 2019-es eredményekhez képest ez is rosszabb eredményt mutat, azaz országosan közel a diákok 50%-a nem éri el a minimális szintet.

10.) Iskolánkban 6. és 7. szintet senki nem ért el, amit országosan is csak 1,4 % tudta teljesíteni.

A tanulók képességeloszlása a 2 osztály összehasonlításában:





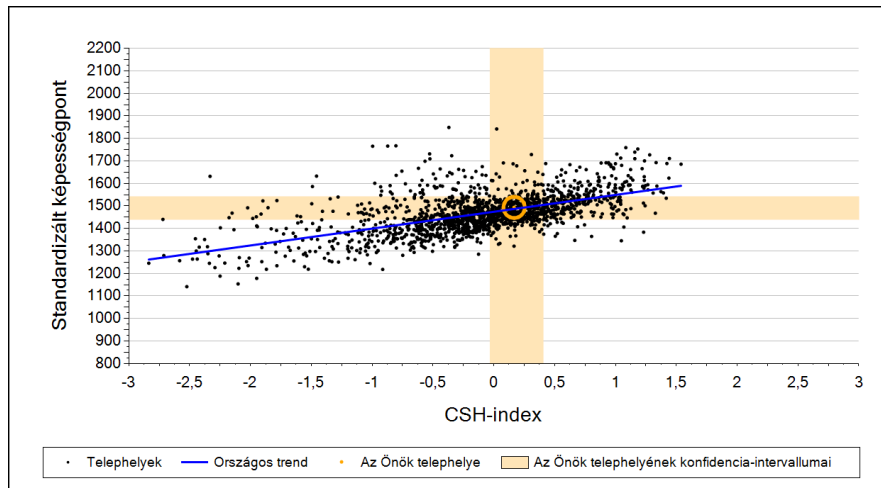
11.) A két osztályt mutató oszlop magassága közt nincs nagy különbség, mivel a legrosszabb és a legjobb eredmények között nem sok az eltérés.

12.) Ugyanakkor, ha egyénekre bontjuk az ábrákat, jól látható, hogy az „a” osztályban 18 tanulóból 10 tanuló nem éri el a 3. szintet, a „b” osztályban 13 tanulóból 3 tanuló.

13.) Az ábrán jól látható, hogy a „b” osztályban a 3. szintet érték el a legtöbben. Ugyanakkor a legalacsonyabb és a legmagasabb elért eredmény között 465 képességpont a különbség.

Átlageredmények a CSH-index tükrében

Az eredmények megítélése a CSH-index tükrében: „Semmi sincs akkora hatással a gyermek fejlődésére, mint a saját szülei, habár az oktatási intézmények egyik fő feladata éppen a hátrányos helyzetű gyerekek tanulási esélyeinek javítása. Éppen azért a telephely teljesítményének megítélésakor a családi háttérrel is figyelembe véve tegyük mérlegre a tanulók eredményeit.” (OKM útmutató)



14.) Iskolánk a CSH-index országos határát jelző egyeneshez közel helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy tanulóink úgy teljesítettek, mint a háttérük alapján várható volt.

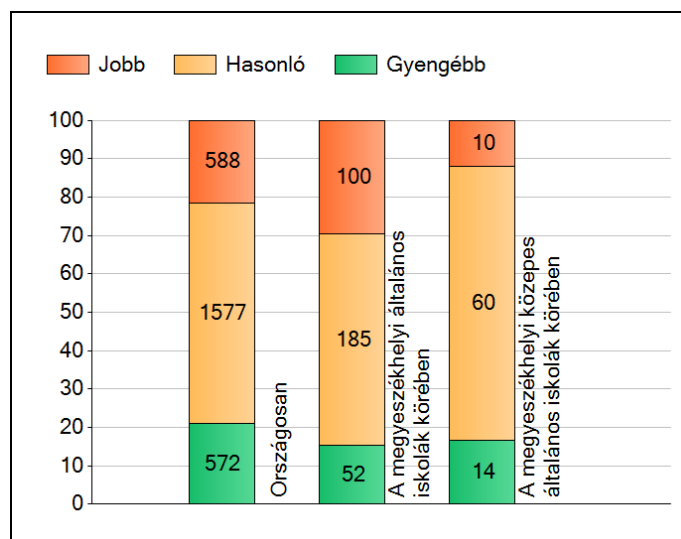
15.) Iskolánk tényleges eredménye 1494 lett, a várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1487, tehát a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan.

8. évfolyam – matematika

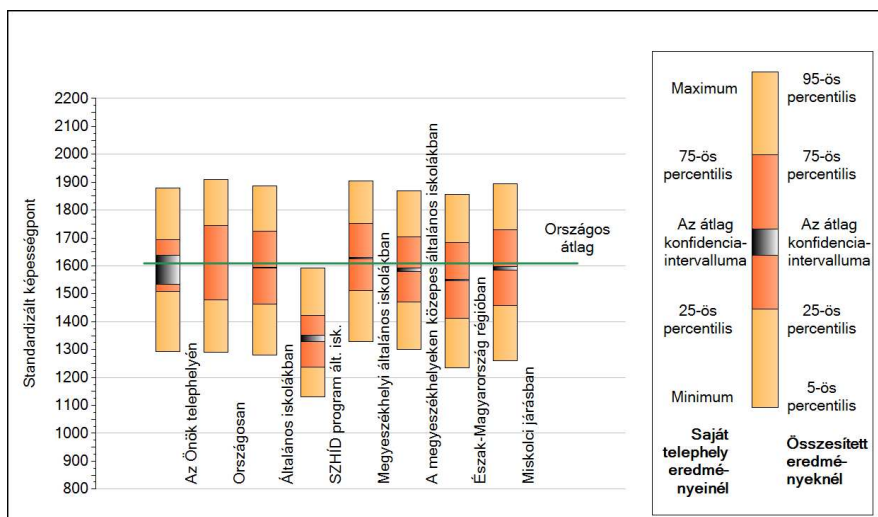
1.) Iskolánk tanulóinak átlageredménye **1588**, ez az eredmény alacsonyabb az országos átlagtól, ami 1609.

2.) Országosan 2737 iskola közül 588 iskola eredménye jobb lett, ez a 21,5 %-ot tesz ki. Ugyanakkor 2737 iskola közül 1577 iskolában érték le hasonló eredményt, ami kb. 57 %-ot jelent.

3.) A 337 megyeszékhelyi általános iskolák közül 100 iskola eredménye lett jobb, ami 29,5 %-ot jelent. Hasonló eredményt 337 iskolából 185 iskolában teljesítettek, ez 55 %.



A tanulók képességeloszlása:

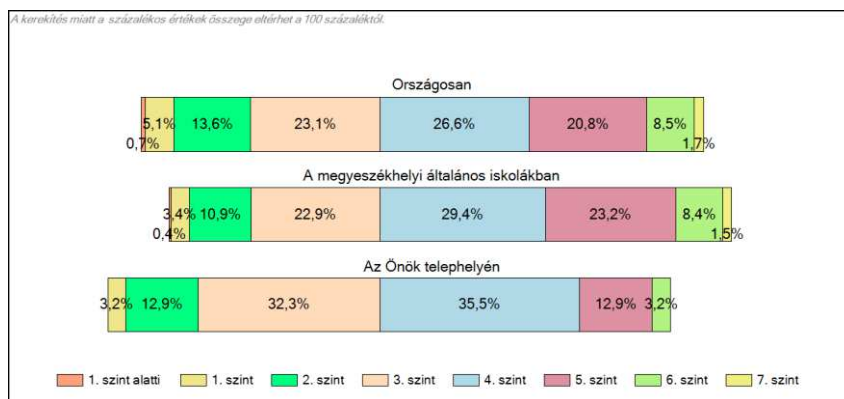
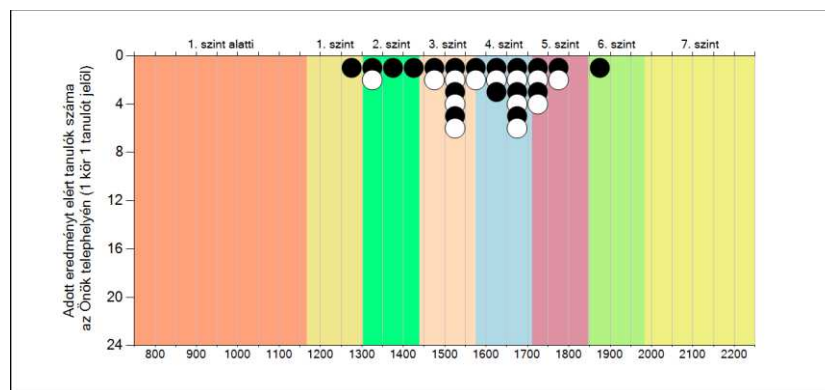


4.) Az iskolánkat ábrázoló oszlop magas, ez azt jelenti, hogy iskolánk tanulóinak tudása közt nagy a különbség. A mérés alapján a legrosszabb és a legjobb eredmény között 587 a különbség.

5.) Látható, hogy az iskolában elért leggyengébb képességszint hasonló (1292), mint az országos legalacsonyabb képességszint (1290).

6.) Az iskolánkban elért legmagasabb képességszint alacsonyabb (1879), mint az országosan elért legmagasabb képességszint (1908).

A 8. évfolyamon a 4. képességszint az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintünk a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve. A következő két ábráról leolvasható hol található a tanulók a képességszintjén.



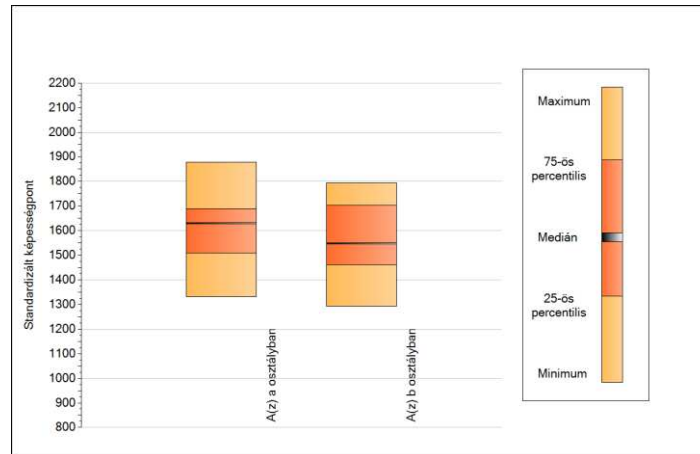
7.) Iskolánkban a tanulók közül senki nincs az 1. szint alatt, az 1. szinten 1 tanuló található. Országosan a diákok 5,8 %-a található ezen a két szinten.

8.) A diákok kb. 48,4%-a, azaz majdnem a fele nem éri el a 4. képességszintet, ez országosan 42,5 %.

9.) 4. szinten az iskolánkból a diákok 35,5 %-a teljesített.

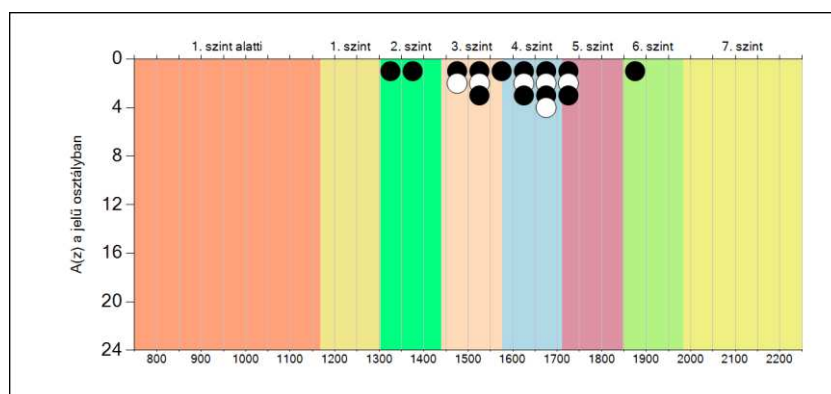
10.) Iskolánkban 6. szinten 1 diák teljesített (ez 3,2 %), 7. szintet nem ért el egyetlen diák sem.

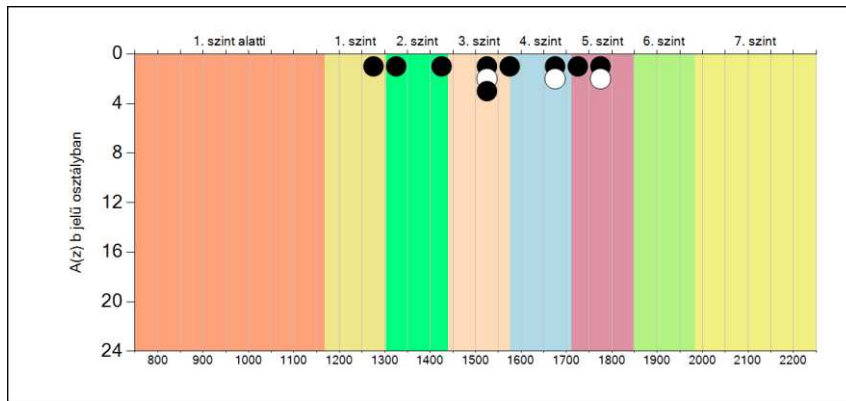
A tanulók képességeloszlása osztályonként



11.) Az „a” osztályt ábrázoló oszlop magasabb, tehát ebben az osztályban nagyobb képességkülönbségek voltak. A leggyengébb és a legjobb eredmény között 369 képességpont a különbség.

12.) A „b” osztályban a legjobb, illetve a legrosszabb eredmény is alacsonyabb volt, mint az „a” osztályban.

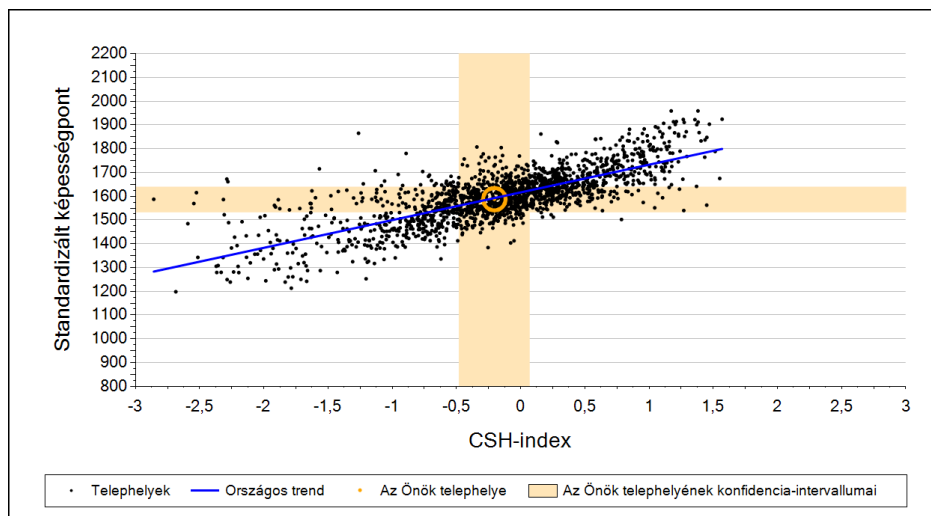




13.) Az „a” osztályban 19 tanulóból 12-en, míg a „b” osztályban 12-ből 6 tanuló éri el a minimum szintet.

Átlageredmények a CSH-index tükrében

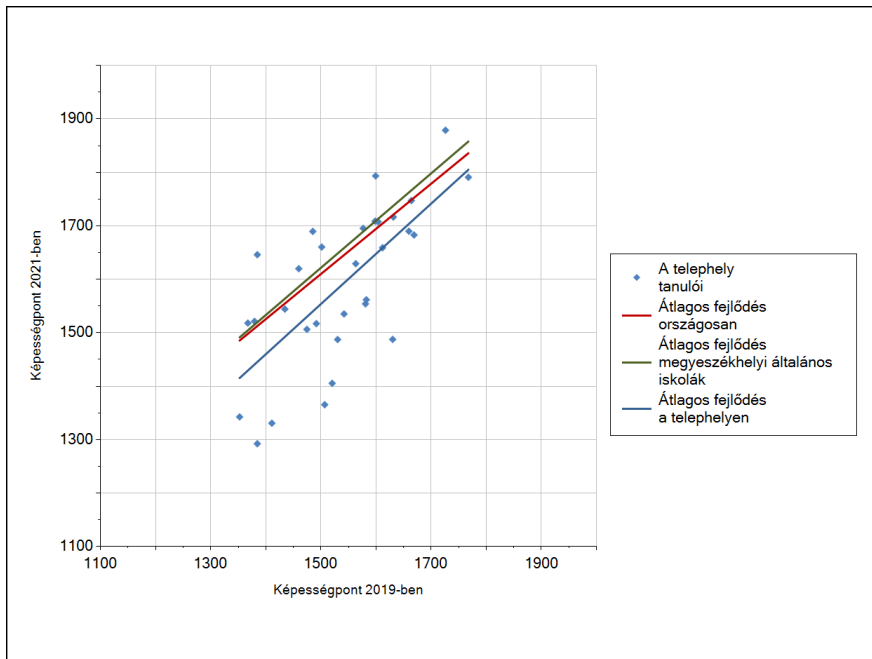
Az eredmények megítélése a CSH-index tükrében: „Semmi sincs akkora hatással a gyermek fejlődésére, mint a saját szülei, habár az oktatási intézmények egyik fő feladata éppen a hátrányos helyzetű gyerekek tanulási esélyeinek javítása. Éppen azért a telephely teljesítményének megítélésakor a családi háttérrel is figyelembe véve tegyük mérlegre a tanulók eredményeit.” (OKM útmutató)



14.) A kék egyenes az országos adatokra támaszkodó regressziós egyenes. Iskolánk az egyeneshez közel helyezkedik el, tehát tanulóink a várakozásnak megfelelően teljesítettek.

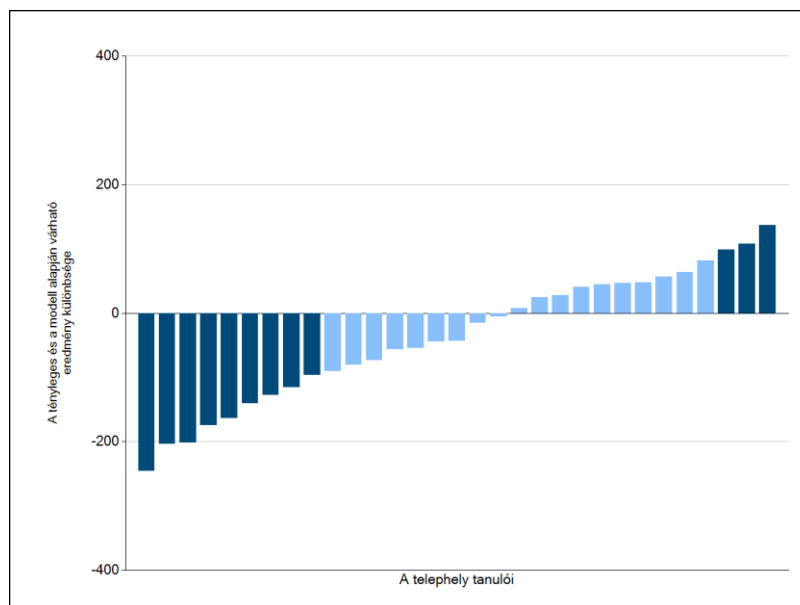
15.) A várható eredmény (1592) és a tényleges eredmény (1588) nem különbözik szignifikánsan.

A tanulók fejlődése:



16.) A piros egyenes az ország összes 8. évfolyamos tanulójának eredményeit alapján számított átlagos fejlődést mutatja. A kék egyenes a mi tanulóink átlagos fejlődését mutatja, ami a piros egyenes alatt helyezkedik el, tehát tanulóink kisebb mértékben fejlődtek két év alatt, mint a legtöbb telephelyen.

A tanulók egyéni fejlődése:



17.) Ez az ábra egy komplex fejlődési modell tanulói, osztály- és telephelyi szintű adatokat vesz figyelembe, ezek alapján becslést ad a tanuló várható eredményére. A becsült érték azt jelképezi, hogy hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, valamint hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el.

Az oszlop magassága a tanuló tényleges eredményének és a becsült eredményének a különbsége. A sötétebb színű oszlopok azt jelzik, hogy a becsült és a tényleges eredmény közötti különbség a statisztikai hibákat is figyelembe véve szignifikáns, a világos színű oszlopok esetében a várt és valós eredmény között statisztikailag nincs szignifikáns különbség.

18.) 31 tanulóból 18 tanuló, azaz a tanulók 58 %-a negatív értékkel rendelkezik. Közülük 9 tanuló szignifikánsan negatív értékekkel rendelkezik, ez azt jelenti, hogy gyengébb eredményt értek el annál, mint a tanuló korábbi eredménye és körülményei alapján várható lett volna.

19.) 31 tanulóból 13 tanuló, azaz a tanulók 42 %-a pozitív értékkel rendelkezik. Közülük 3 tanuló eredménye szignifikánsan pozitív értéket mutat, ami azt jelenti, hogy várakozáson felüli eredményeket értek el.

A számok és az ábrák is azt mutatják, hogy a 8. évfolyamon tanuló diákok fejlődése, a digitális oktatásnak köszönhetően, nem érte el a várható eredményeket.

Országos kompetenciamérés 2021.

„Az **Országos Kompetenciamérés** Magyarország országos szintű közoktatási mérése, amelyet a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 99. §-a rendelt el.

Az eredményeket kiértékelő jelentésekből a mérési folyamatban érintettek (fenntartó, az intézmény vagy a telephely vezetése, tanárai, tanulói és a szülők) objektív képet kaphatnak arról, hogy az adott iskola tanulói milyen eredményeket értek el szövegértésben és matematikában az országos eredményekhez és a különböző diákcsoportokhoz képest. Hol helyezkednek el a képességskálákon és a képességszinteken.

Iskolánk két évfolyamon érintett. A kompetenciamérés szövegértés része az olvasási, rendszerező és kombinatív képességeket vizsgálja, ill. azt, hogy hol tart a tanuló ezeknek a képességeknek az elsajátításában; vagyis a hét fejlettségi szint melyik fokán áll a mérés pillanatában. /előkészítő (szint alatt, 1.szint és 2.szint), kezdő vagy alapszint, haladó, befejező, optimum szint/

Mi itt az iskolánkban igyekszünk olyan tudás birtokába juttatni tanítványainkat, amellyel a tanulók továbbfejlődése biztosított. A kialakult rendszer első eleme az alsós kollégák munkája. A kollégák már alsó tagozatban igyekeznek odafigyelni a jó tempójú olvasási készség kialakítására, ill. a szókincsfejlesztésre. A szövegértés előkészítése érdekében ez a két legfontosabb feladat.

A felső tagozat minden tanórájának része a szövegértés. A felső tagozat minden évfolyamán a tanév során a magyarórák keretében dolgozunk Széplaki Erzsébet Szövegértést fejlesztő gyakorlatok füzetének szövegeivel, illetve különböző szövegértést fejlesztő gyakorlatokkal –ezek a különböző szaktárgyi órákon is jelennek meg. Ezt tekinthetnénk a konkrét második elemnek.

A 7. évfolyam végén az iskolai szóbeli mérésünk I. lépcsője (a humán tárgyak komplex megjelenése) is nagymértékben hozzájárul ahhoz, hogy tanulóink eredményesek legyenek. A mérésre való felkészülés mind az olvasási, mind a gondolkodási képességeket pallérozza. Ez képezi a konkrét harmadik elemet.

Azt a gyakorlati rendszert követjük, hogy 7. évfolyamon az eredmények megjelenése után lehetőséget adunk tanulóinknak, hogy informatikaórán megtekintsék munkájukat, biztatjuk őket, hogy felderítsék, milyen típusú feladatok okoztak számukra nehézséget. A mérés előtt május elején a 8.-osok is megnézik iskolai keretben a saját 6.-os eredményüket: így próbáljuk ösztönözni őket arra, hogy év végén törekedjenek a jó teljesítményre. Ezzel is a mérés fontosságára igyekszünk felhívni a figyelmüket.

Miután a mérés eredményére teljes tanévet kell várni, így a tanulók számára motivációs erővel nem bír. Ezt próbáljuk áthidalni a fentebb leírt gyakorlattal.

Iskolánk **2021-ben végzett 8.-osainak eredményéről**

A 2021-ben végzett nyolcadikosaink eredménye nem okozott számunkra meglepetést. Csak reménykedtünk abban, hogy talán eléri az országos átlagot, vagy az évfolyam eredménye nem lesz nagyon az átlag alatt. Az egyébként is nehéz évfolyam munkáját megzökkenette az előző év online munkarendje, amelyet a legtöbb tanuló komolyan sem vett. A karanténhelyzet miatt elmaradt a Talentum-mérés első eleme, melynek hiányát a középiskolába történő felvételi eredményei is mutatták. A b osztályban a tanárváltások – melyet lehetőség szerint a legjobban akart megoldani az iskolánk - szintúgy nehezítették a fejlődést.

Ezekről az objektív tényezőktől függetlenül azonban fontos látni az évfolyam tanulóinak haladását - azt, hogy több **tanulónk élt a lehetőségeivel**, és akarata, kitartása **segítségével fejlődött**. Ez tanulóink, valamint a tantestület komoly, átgondolt munkáját dicséri.

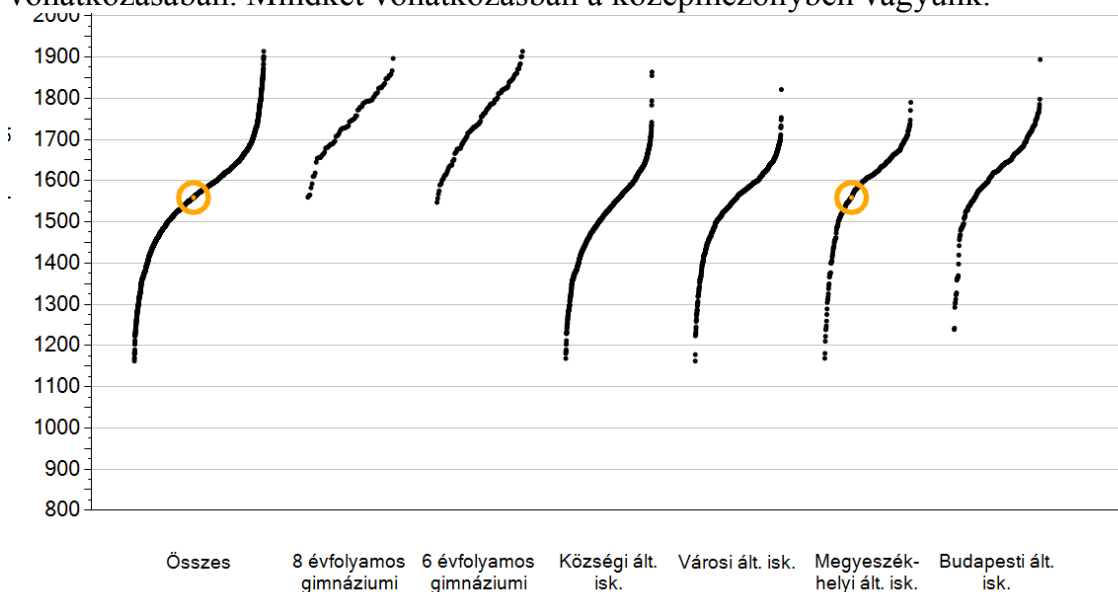
A 2021-es kompetenciamérés eredménye a nyolcadik évfolyam esetében:
a tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma):

iskolánkban: 1559 (1510;1605)

országosan **1590 (1589;1591)** -Eredményünk **31 ponttal alacsonyabb** az országos átlagnál.

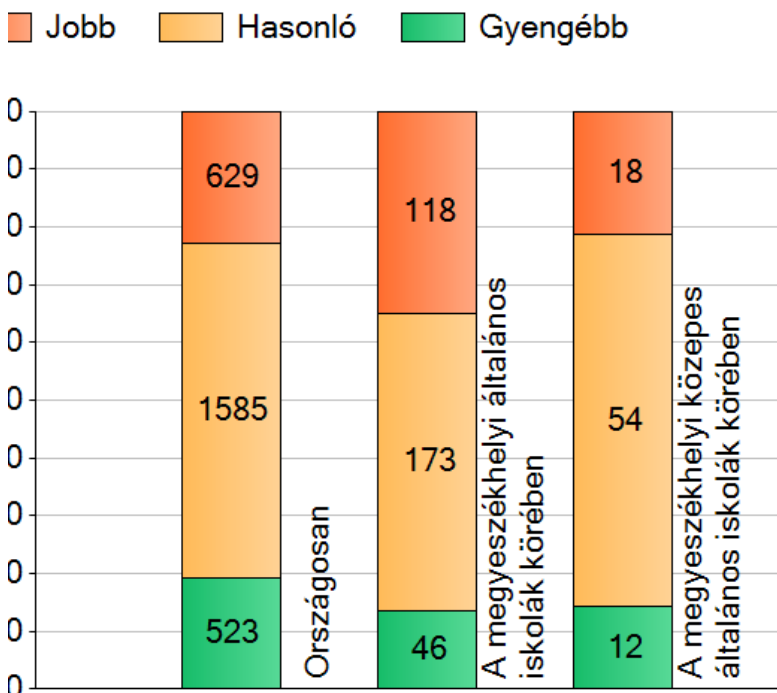
Az értékek gyengébbek az előző években végzett tanulóink eredményétől, de nem jelentősen.

Az alábbi grafika mutatja helyünket az összes és a megyeszékhelyi általános iskolák vonatkozásában. Mindkét vonatkozásban a középmezőnyben vagyunk.

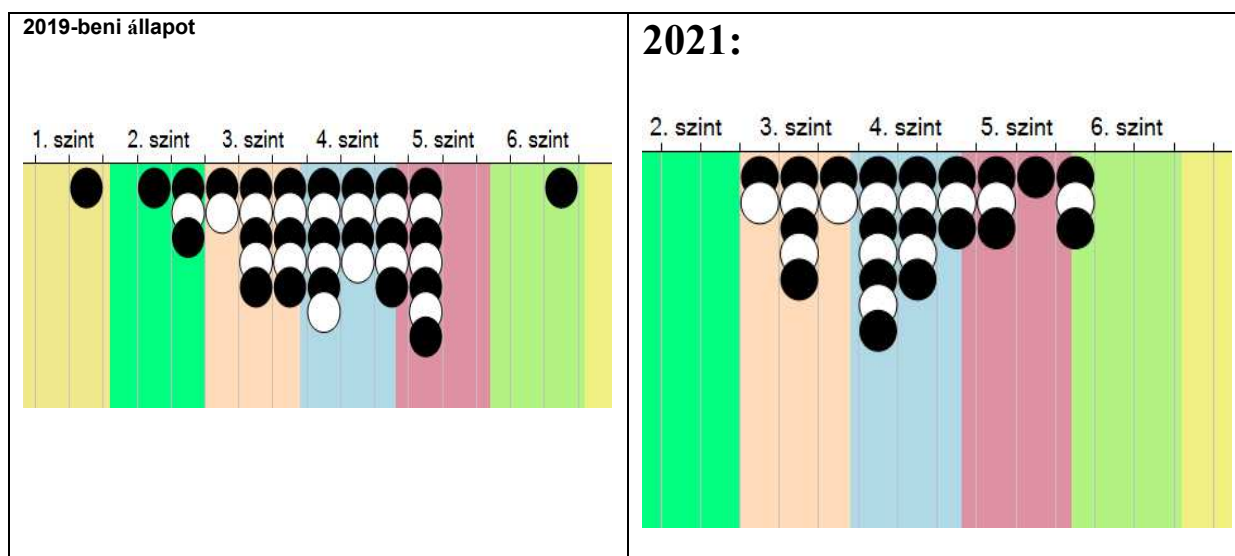


A mért 2737 iskola vonatkozásában országosan 1585 iskola teljesített hozzánk hasonlóan, 629 jobban, 523 gyengébben.

A megyeszékhelyi közepes általános iskolák (84 iskola) összevetésében a kép: 54 iskola eredménye hasonló, 18 iskoláé jobb, és 12-é gyengébb eredményű.



Eredményünk az országos átlaghoz közeli, az előző évekhez képest nincs jelentős változás.

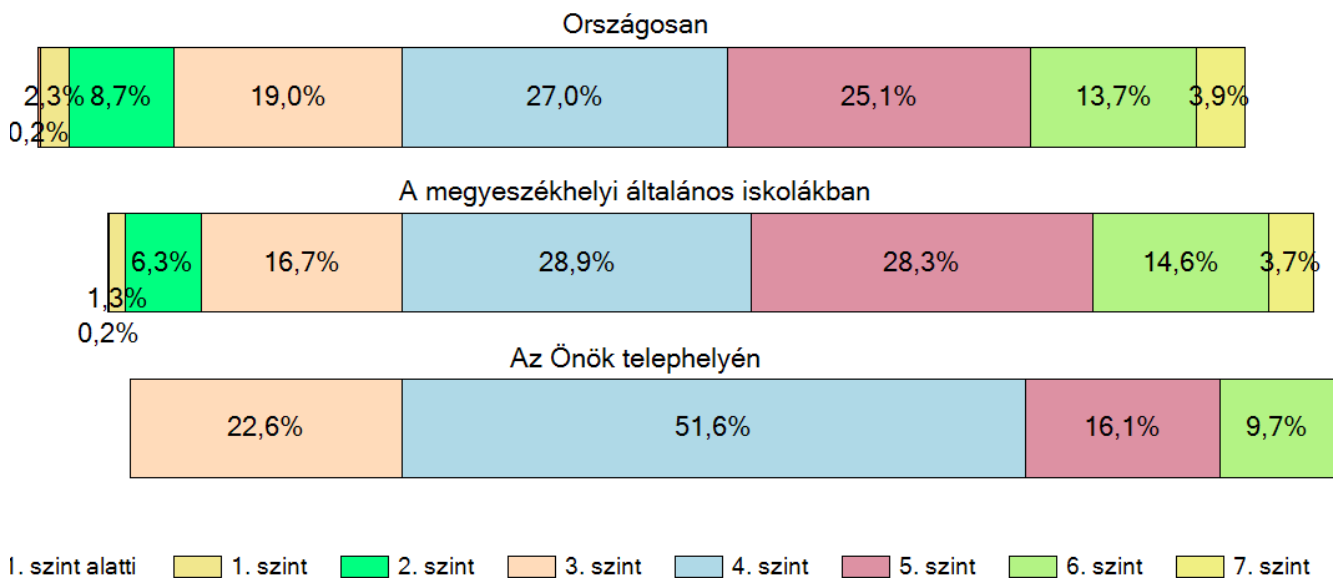
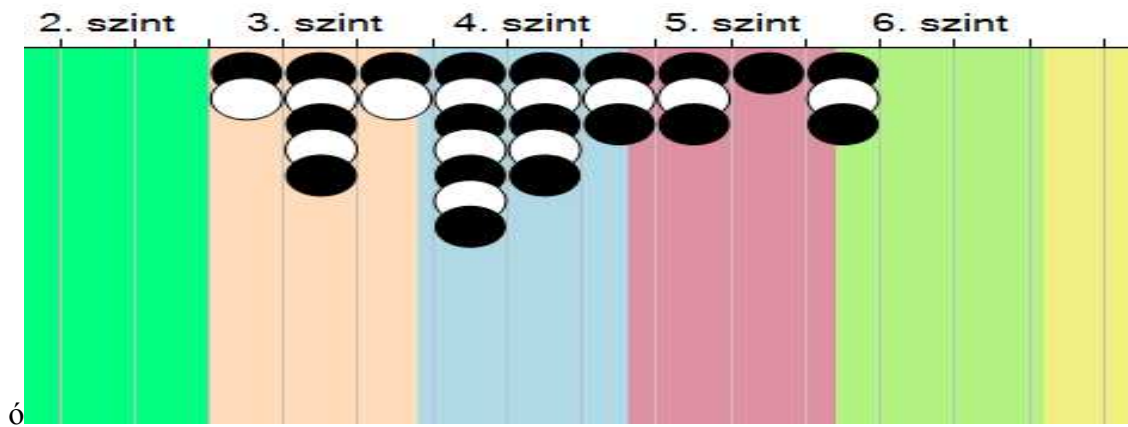


A két ábra összevetésben mutatja a 8.-osok eredményét a két évvel korábbi eredményükkel.

A tanulók képességeloszlása iskolánkban: **1373** 1491 **1559 (1510;1605)** 1639 **1793**

A tanulóink képességeloszlása meglehetősen egységes volt az évfolyamon (a megírt munkák tükrében; ugyanis a b osztályból két nagyon gyenge képességű SNI-s tanuló nem vett részt a mérésben), a legalacsonyabb és a legmagasabb képességpont között **420** képességpontnyi különbség van. Az országos átlag **628**-nyi képességpont.

A képességszinteket tekintve 8. évfolyamon alapszintként a 4-es szintet határozza meg a mérés mint azt a képességszintet, amely biztosítja a további ismeretszerzéshez és boldoguláshoz szükséges alapot: országosan a tanulók **57,1** %-a nem érte el ezt a szintet (még sosem volt ilyen magas!), a mi iskolánkban ez az érték: **22,6%**. Kilenc tanuló jelent: ez soknak tűnhet, azonban mind a kilenc tanuló munkája 3-as szintű. A 3. szint alján teljesített két tanuló 42% -os munkát írt, az ő képességpontjuk a legalacsonyabb. Szint alatt és 1. és 2. szinten teljesítő tanulóink nem volt.



Országosan a tanulók 27 %-a teljesített 4. szinten, a mi iskolánkban a tanulók 51,6%-a. Ez 15 tanulót jelent.

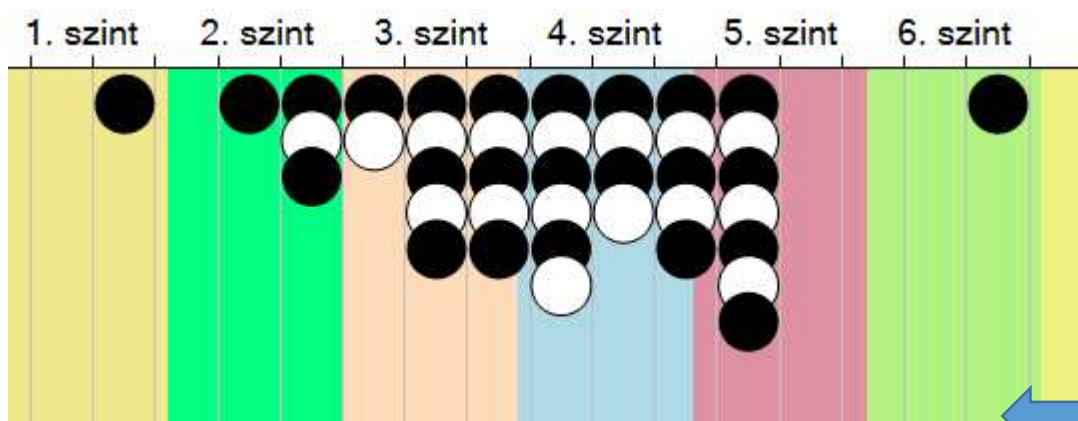
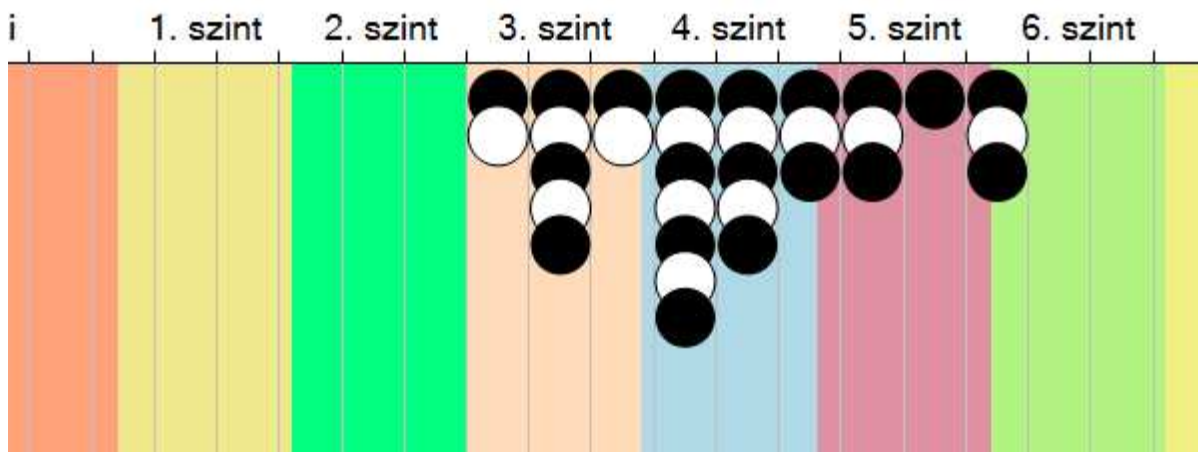
Az 5-ös szinten tanulóink 16,1%- a teljesített, 6-os szintű munkát 3 tanuló írt: Jakab Zoé (83%), Góré Boglárka (85%), Rőczey Krisztián (87%).

A tanulók számára a hatodik év végén történő mérés során meghatároznak egy elvárható fejlődési képességi pontot az adott populációra jellemző mutatók és a helyi környezeti hatások alapján. Ez alapján az iskolánkban a következő a kép:

	a osztály	b osztály	összesen
az elvárt szinttől nagyobb fejlődés látható:	5 fő	6 fő	11 fő
az elvárt szintet teljesítette:	6 fő	4 fő	10 fő
eredménye az elvárt szint alatti:	7 fő	7 fő	14 fő

A két osztályban 15 tanuló írt legalább egy szinttel jobb munkát a hatodikos eredményéhez képest. (Természetesen 8.-ban többet kell teljesíteni a szintek eléréséhez.) Volt több olyan tanulónk, aki két szinttel lépett előre a 6.-os teljesítményéhez képest.

Ezen az évfolyamon 6. év végén 40 tanuló szerepel a jelentésben, 8. osztályban 31.

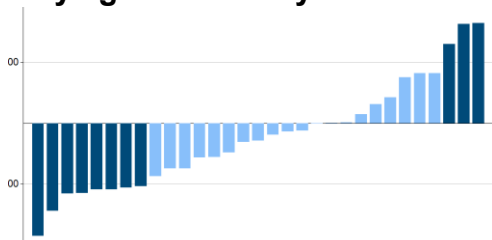


állapot: az összevetésből jól látható a tanulók összességében pozitív irányú fejlődése.

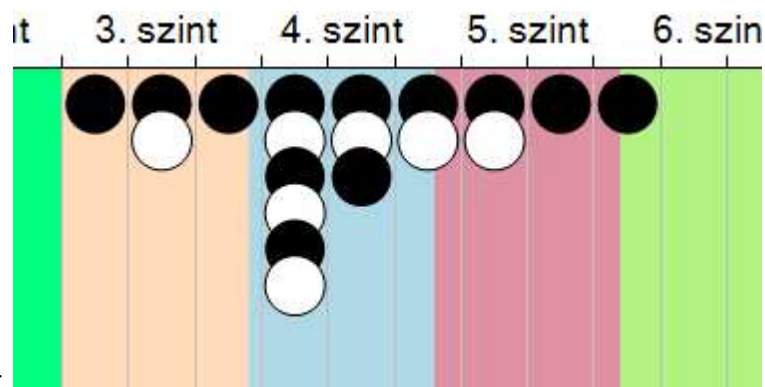
A tanulók eredményeit összevetették a két évvel korábbi eredményükkel: az elvárt eredménynek megfelel a kapott érték, vagyis összességében a gyerekek a vártnak megfelelően teljesítettek.

Telephelyük tényleges eredménye 1559 (1510;1605)

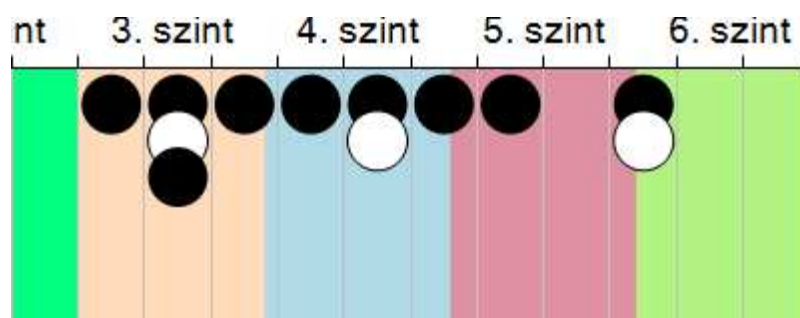
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1573 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)



A tanulók fejlődését reprezentáló modell: a vízszintes vonal az elvárt / várható fejlődés szintje, és a fejlődés elismerése.



Képességeloszlás jellemzője osztályonként:



A 2021. évi eredményünk a szövegértés területét illetően az előző évek eredményeitől lényegesen sem különbözik, nincs szignifikáns változás.

Törvényi háttér: A fenntartónak Intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben, ha a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el

- a) a 6. évfolyamon a 2. képességszintet,
- b) a 8. évfolyamon a 3. képességszintet

ebből következően:

Iskolánkban nincs szükség intézkedési terv készítésére, mivel szövegértésből 8. évfolyamon mindenki elérte a törvényben meghatározott 3. szintet.

Iskolánk 2021. évi **6.-osainak eredményéről:**

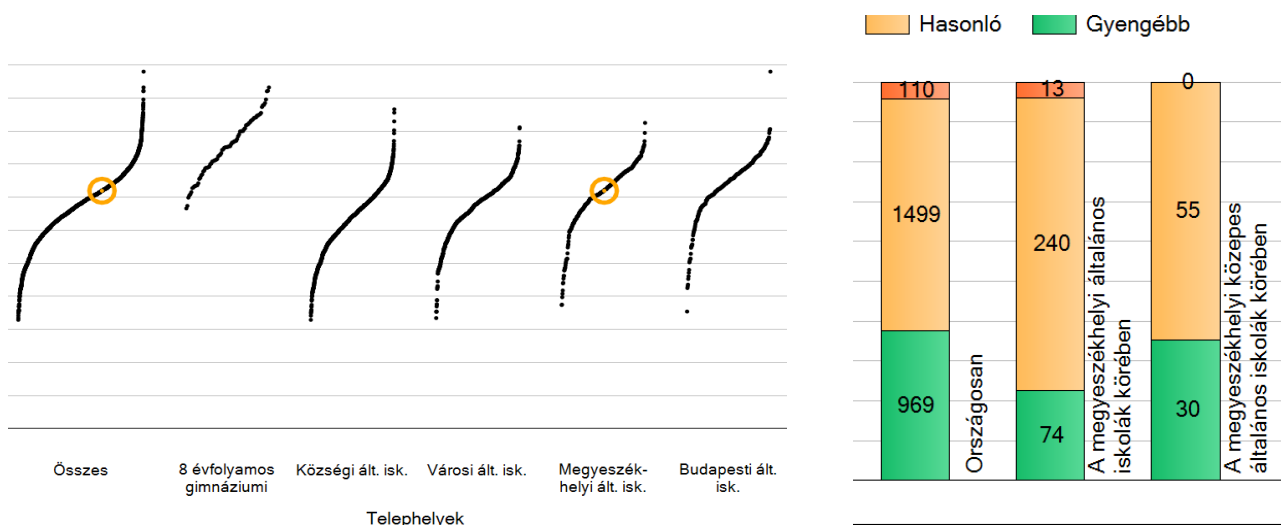
A tanulói létszám az évfolyamon 34 fő volt, a jelentésben 31 tanuló tanuló szerepel.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma):

Iskolánkban: 1529 (1465;1601)

Országosan **1478** Eredményünk **51 ponttal magasabb** az országos átlagnál, amely nem jelent jelentős különbséget. Mégis: az összehasonlítási csoportok közül csak a 8 évfolyamos gimnáziumok adekvát évfolyamának tanulói előzik meg iskolánk eredményét.

Az eredményünk nagyon hasonló a 2019. évi eredményünkhöz, amely azért is figyelemre méltó, mert a kaotikus két év zömében online oktatása után született, és nem tükrözi a többi összehasonlítási csoportban érzékelhető visszaesést.



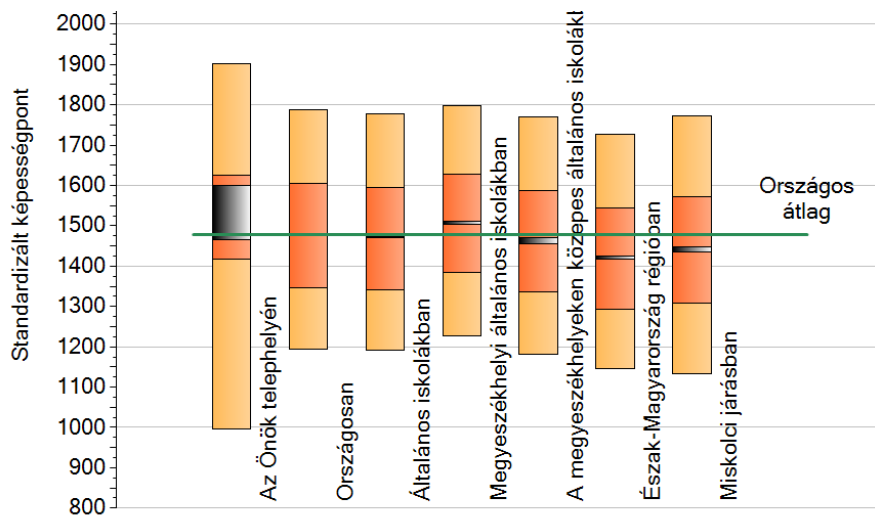
Országosan 1499 (1464) iskola teljesített hozzánk hasonlóan, 110 (265) jobban, 969 (883) gyengébben. (A zárójelben a 2019-es mérés adatai láthatóak.)

A megyeszékhelyi általános iskolák (327 iskola) összevetésében a kép: 240 iskola eredménye hasonló, 74 iskoláé jobb, és 13 (65) gyengébb eredményű. Ezzel az összehasonlítással szeretném alátámasztani azt az elgondolásomat, hogy a tantestület az online oktatás idején is megállta a helyét.

A tanulók képességeloszlása a különböző részpopulációkban:

A tanulók képességeloszlása **iskolánkban: 996** 1418 **1529** 1625 **1902**

A két szélső érték között **906** (704) **képességpontnyi különbség** van, s ez azt jelenti, hogy az évfolyamon tanulók képességei között igen nagy a szakadék. Nyilvánvaló az, hogy ezt a szakadékot nekünk, tanároknak szűkíteni kell tanórai differenciálással, segítő foglalkozásokkal.

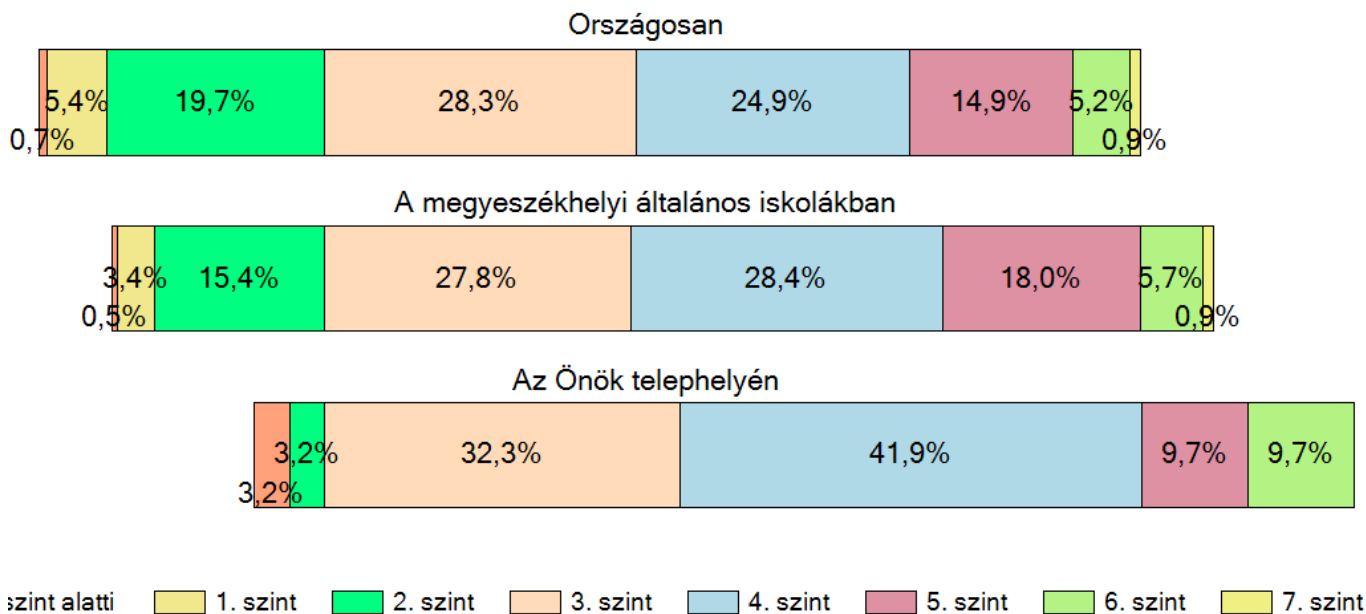


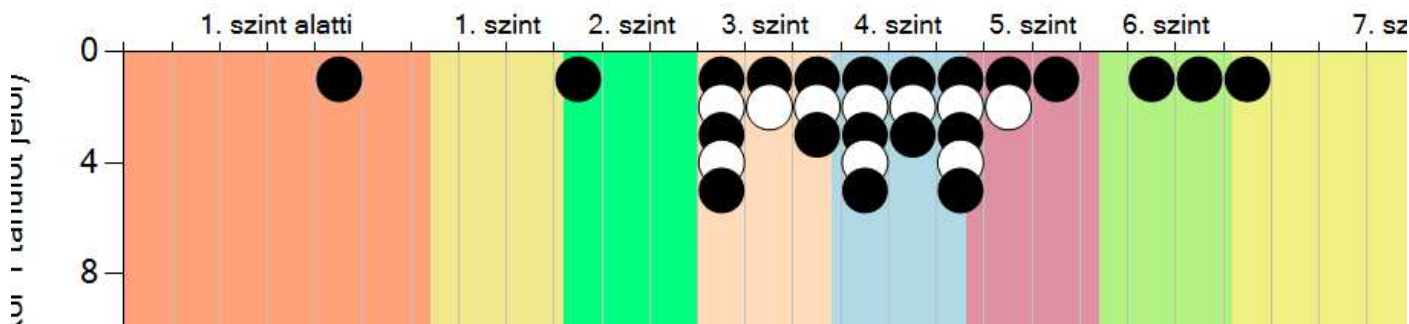
Az oszlopban még benne van annak a három tanulónknak az eredménye, akik a tanév végétől hatosztályos gimnáziumban tanultak tovább; munkájuk 4-es szintű volt.

A képességszinteket tekintve 6. évfolyamon alapszintként a 3-as szintet határozza meg a mérés mint azt a képességszintet, amely biztosítja a további ismeretszerzéshez és boldoguláshoz való szükséges alapot: országosan a tanulók **25,8%** -a nem érte el ezt a szintet, a mi iskolánkban ez az érték **6,4 %**. Ez 2 tanulót jelent. Egy tanuló szint alatt teljesített, 13%-os munkát írt; egy tanuló munkája 2-es szintű, 23%-os. Az alapszintet el nem érő tanulókra fokozottan figyelünk.

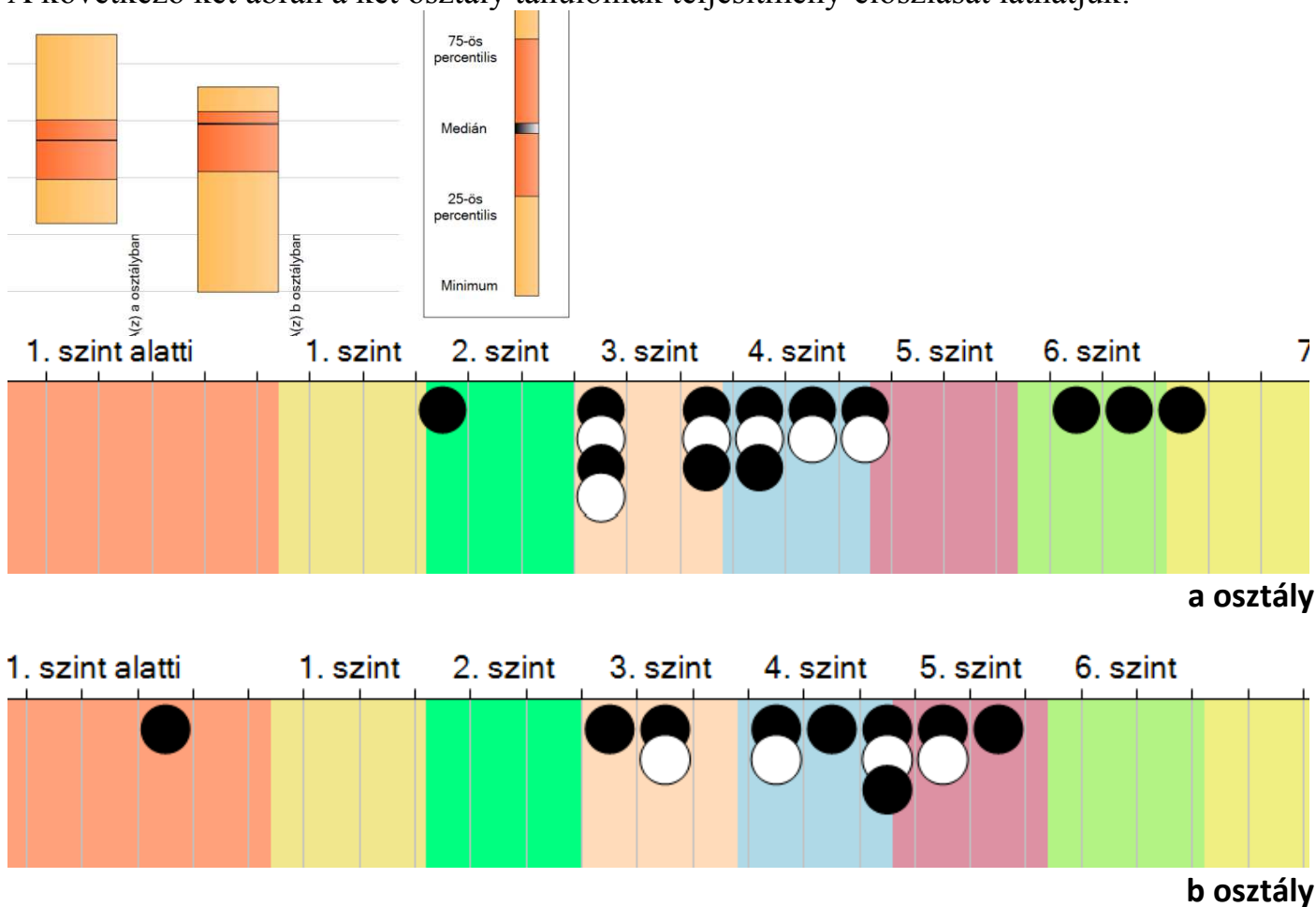
Országosan a tanulók **28,3 %**-a teljesített 3. szinten, vagyis az alapszinten; a mi iskolánkban a tanulók **32,3%**-a.

4. és 5. és 6. szinten, a haladó szinteken országosan a tanulók **45,9%-a** teljesített, iskolánkban ez az érték **61,3%**. Három tanuló írt 6-os szintű munkát: Péli Erik, Peppel Konor és Török Hanga. Török Hanga eredménye közelítőleg 7-es szintű. Biztató, hogy a négyes és ötös szinteken 16 tanulónk teljesített.





A következő két ábrán a két osztály tanulójának teljesítmény-eloszlását láthatjuk:



A 2021-es évi eredményünk az előző évek eredményéhez hasonló. A regressziós becslés alapján várható eredménynek megfelel.

Törvényi háttér: A fenntartónak Intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben, ha a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el

- a) a 6. évfolyamon a 2. képességi szintet,**
- b) a 8. évfolyamon a 3. képességi szintet**

ebből következően:

Iskolánkban nincs szükség intézkedési terv készítésére, mivel szövegértésből 6. évfolyamon **2** tanuló nem érte el a törvényben meghatározott 2. szintet, ez a mérésben résztvevők 6,4%-a.

A már megkezdett közös munka hatékony folytatására van szükség, hogy a gyengébb teljesítményt nyújtó tanulóinknak is megfelelő fejlődést tudjunk biztosítani, valamint a tehetséges tanulók továbbfejlődését is biztosítani tudjuk. Hiszem, hogy ehhez a munkához az utóbbi időben egyre inkább megnyerjük a szülőket is.

Miskolc, 2022. augusztus 31.

Medvéne Szöllősy Viktória
munkaközösség-vezető